



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes  
de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de  
Comas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Juscamayta Corvalan, Edwin Fortunato (ORCID: 0000-0001-9956-6538)

**ASESORA:**

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

**2020**

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi padre Fortunato Juscamaita Soto, honrando su memoria y cumpliendo la promesa de convertirme en profesional, También se la dedico a mi hijo Edwin Miguel Juscamayta Báez, por enseñarme el sentido de la vida y la pureza del amor.

### **Agradecimiento**

Gracias a mi familia por su constante apoyo, a la universidad por el camino para lograr mi sueño, a mis profesores por su apoyo y sabiduría, la cual me ayudo en los momentos de indecisión, a mis amigos y compañeros por sus palabras de aliento hacia mi persona en mi lucha por el título.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro –Wilk	24
Tabla 02. Relación de funcionalidad familiar y conductas antisociales	24
Tabla 03. Relación entre la variable conducta antisocial y la dimensión adaptación	25
Tabla 04. Relación entre la variable conducta antisocial y la dimensión participación	25
Tabla 05. Relación entre la variable conducta antisocial y la dimensión crecimiento	26
Tabla 06. Relación entre la variable conducta antisocial y la dimensión afectividad	26
Tabla 07. Relación entre la variable conducta antisocial y la dimensión capacidad resolutive	27
Tabla 08. Comparación de funcionalidad familiar y las conductas antisociales según sexo	27
Tabla 09. Comparación de funcionalidad familiar y las conductas antisociales según grado	28
Tabla 10. Descripción de los niveles de funcionalidad familiar	29
Tabla 11. Descripción de los niveles de la variable conducta antisocial	29
Tabla 12. Evidencias de validez de contenido de la escala APGAR familiar a través de la V de Aiken	-
Tabla 13. Análisis de Ítems de la variable funcionalidad familiar	-
Tabla 14. Evidencias de confiabilidad del APGAR familiar a través del alfa de Cronbach	-
Tabla 15. Evidencias de validez de contenido del cuestionario AD mediante V de Aiken	-
Tabla 16. Análisis de Ítems de la variable conducta antisocial	-
Tabla 17. Evidencias de confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales a través del alfa de Cronbach	-

## **Índice de gráficos y figuras**

- Figura 01. Representación gráfica de la correlación entre adaptación y conducta antisocial
- Figura 02. Representación gráfica de la correlación entre participación y conducta antisocial
- Figura 03. Representación gráfica de la correlación entre crecimiento y conducta antisocial
- Figura 04. Representación gráfica de la correlación entre afectividad y conducta antisocial
- Figura 05. Representación gráfica de la correlación entre capacidad resolutive y conducta antisocial
- Figura 06. Representación gráfica de la correlación cubica entre adaptación y conducta antisocial
- Figura 07. Representación gráfica de la correlación cubica entre participación y conducta antisocial
- Figura 08. Representación gráfica de la correlación cubica entre crecimiento y conducta antisocial
- Figura 09. Representación gráfica de la correlación cubica entre afectividad y conducta antisocial
- Figura 10. Representación gráfica de la correlación cubica entre capacidad resolutive y conducta antisocial
- Figura 11. Diagrama de puntos de correlaciones de la variable funcionalidad familiar y las conductas antisociales.

## Resumen

La investigación titulada Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, tuvo como finalidad buscar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales. La muestra estuvo conformada por 382 estudiantes del distrito, entre las edades de 12 a 17 años, Los instrumentos utilizados fueron la escala APGAR familiar y el Cuestionario de conductas antisocial y delictivas. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, se aplicó el estadístico no paramétrico mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ya que la prueba de normalidad por medio del Shapiro – Wilk, arroja que los datos no se ajustaron a una distribución normal. En cuanto a los resultados, se evidenció la existencia de una correlación ( $Rho = -0.407$ ), de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales y altamente significativo ( $p = ,000$ ). Por lo que, se infiere que a menos participación de la familia en cuanto a su desarrollo psicológico y emocional, junto con un ambiente no adecuado, aumenta los riesgos de conductas antisociales en los adolescentes de la presente investigación.

*Palabras clave:* Funcionalidad familiar, conductas antisociales, estudiantes

## **Abstract**

The research entitled Family functionality and antisocial behaviors in high school students from public educational institutions in the Comas district, aimed to search for the relationship between family functionality and antisocial behaviors. The sample consisted of 382 district students, between the ages of 12 to 17 years old. The instruments used were the family APGAR scale and the Antisocial and Criminal Behavior Questionnaire. The type of study was descriptive correlational, the non-parametric statistic was applied using Spearman's Rho correlation coefficient, since the normality test using the Shapiro-Wilk, shows that the data did not adjust to a normal distribution. Regarding the results, the existence of a correlation ( $Rho = -407$ ) was evidenced, of an inverse type between family functionality and antisocial behaviors and highly significant ( $p = .000$ ). Therefore, it is inferred that less family participation in terms of their psychological and emotional development, together with an inappropriate environment, increases the risks of antisocial behaviors in the adolescents of the present research.

*Keywords:* Family functionality, antisocial behaviors, students



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la adolescencia, los jóvenes pasan por una serie de cambios físicos, psicológicos, sociales y emocionales, por lo que, los vínculos con el mundo exterior adquieren un valor fundamental y sobre todo especial. En este sentido, la familia juega un rol importante en medio de los cambios, ya que, al ser el primer eje de socialización, se considera un componente vital en la construcción de aprendizaje, costumbres, roles y de valores. Estos cambios al no ser guiados adecuadamente pueden generar incertidumbre y ser difíciles de soportar; las cuales pueden conllevar a una decepción con la sociedad, desarrollando mecanismos de defensa que pueden convertirse en violencia y criminalidad.

A nivel mundial, los expertos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017), refieren que una mala dinámica familiar genera en el individuo un desajuste psicológico, desencadenando comportamientos inadecuados, sobre todo donde la violencia juvenil va en aumento, siendo protagonista en mayor proporción por adolescentes. Ya que la muerte entre jóvenes está considerada como la cuarta causa a nivel mundial, por año mueren un aproximado de 200.000 adolescentes, estas conductas son distintas entre el varón y mujer, independientemente de su crianza. Jiménez, Estévez, & Murgui, (2014).

Asimismo, en América Latina la Corporación Británica de Radiodifusión (BBC News, 2019), en su informe ¿Por qué América Latina es la región más violenta del mundo? Se menciona sobre el crimen organizado y las pandillas, las cuales influyen entre el 25% y el 70% de todos los homicidios del continente y que su letalidad está asociada al tráfico de drogas ya que la mayor producción de sustancias psicoactivas se realiza en este continente. Cabe resaltar que las edades promedio en lo que respecta a los integrantes de las pandillas van entre los 17 a 28 años de edad. En el Perú, las denuncias por violencia juvenil han incrementado debido a estas conductas antisociales, estos resultados son contrastados por la continua difusión de violencia en los medios de comunicación. La Policía Nacional del Perú (2018), informó que existen 490 pandillas conformadas.

La información contrasta con los datos del Poder Judicial del Perú, por medio de su Gerencia de Centros Juveniles, en su informe estadístico realizado en el año 2018,

donde revelan que el 40.19% de los jóvenes reclusos están por robo agravado, mientras que el 16% están sentenciados por violación sexual, designando el 43.81% a delitos menores como peleas y faltas a la autoridad (Poder Judicial del Perú, 2018).

Por otro lado, la violencia se ve reflejada en el contexto educativo, el informe obtenido por el portal web Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar, reporta 26.446 denuncias sobre violencia escolar, que en la mayoría de sus casos se encuentran en el nivel secundario, ocupando un 55%. Asimismo, la violencia física, verbal y psicológica es el principal medio de agresión. Por otra parte, 9.500 casos fueron tratados judicialmente al considerarse violencia delictiva en su máxima expresión (Siseve, 2019).

Finalmente, cabe resaltar que, la Organización Fomento de Vida (FOVIDA, 2016), tiene como objetivo proteger la salud y bienestar de los distritos más vulnerables del Perú; sus expertos reportan que Comas se encuentra entre los primeros cinco lugares con mayor índice de agresividad y violencia entre jóvenes de los centros educativos. Resaltando el entorno donde se desarrollan los adolescentes y la presencia de pandillas, drogas y/o acoso sexual, todo esto genera que la violencia se vuelva cotidiana y naturalizada afectando a su desarrollo social y educativo. Por ese motivo, es de vital importancia el estudio de los factores que intervienen en los distintos comportamientos del ser humano (Arbach y Andrés-Pueyo, 2016).

Es en este mismo sentido se destaca la preocupación de analizar las dimensiones que comprenden las diferentes dinámicas familiares vinculadas con las conductas antisociales. Es por eso que, basándonos en la problemática planteada se realiza la formulación del problema ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y las conductas antisociales en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020?

Asimismo, es conveniente la presente investigación porque en nuestra sociedad la violencia emerge desde un patrón social y el estudio de las variables a utilizar como son el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en un determinado contexto nos podrán permitir identificar cómo se relacionan en base a una dinámica de violencia. Además, abarca una importancia social, ya que, brindará beneficio a

los centros educativos y al distrito de Comas, por medio de los resultados para futuras investigaciones (Bernal, 2006). De la misma manera es favorable para la parte práctica, porque permitirá que los educadores de las instituciones educativas tomen medidas y decisiones sobre el caso, realizando estrategias para promover una mejor educación con apoyo de los padres. Adicionalmente, la investigación contiene un valor metodológico, puesto que los resultados abrirán nuevas perspectivas con la finalidad de ampliar el conocimiento psicológico, utilizando los instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad. Finalmente, contiene un valor teórico, debido a que las variables estudiadas parten de fundamentaciones y conceptos establecidos, los cuales contribuyen a nuevas investigaciones (Gómez, 2012).

Para lo cual se formula el objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales. Y como objetivos específicos, determinar la relación entre la dimensión adaptación y conducta antisocial, luego determinar la relación entre la dimensión participación y conducta antisocial, seguidamente determinar la relación entre la dimensión crecimiento y conducta antisocial, para luego proseguir con determinar la relación entre la dimensión afectividad y conducta antisocial, seguidamente se determina la relación entre la dimensión capacidad resolutive y conducta antisocial, para luego comparar la funcionalidad familiar y sus dimensiones según sexo y grado, para proseguir comparando la dimensión conducta antisocial según sexo y grado, continuando con los objetivos descriptivos, describir los niveles de funcionalidad familiar y sus dimensiones y finalmente describir los niveles de conducta antisocial, todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020.

Por otra parte, como hipótesis general, se desea comprobar si existe correlación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar, sus dimensiones y las conductas antisociales, y como hipótesis específicas, comprobar si existe correlación inversa y significativa entre la dimensión adaptación y conducta antisocial, así como correlación inversa y significativa entre la dimensión participación y conducta antisocial, al igual que si existe correlación inversa y significativa entre la dimensión crecimiento y conducta antisocial, posteriormente

buscar si existe correlación inversa y significativa entre la dimensión afectividad y conducta antisocial y por ultimo comprobar si existe correlación inversa y significativa entra la dimensión capacidad resolutive y conducta antisocial, a su vez comprobar si existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar y sus dimensiones según sexo y grado, así como si existen diferencias significativas en la conducta antisocial según sexo y grado. Todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a las variables de estudio, es importante recalcar que existen investigaciones previas. A nivel nacional tenemos a Matienzo (2020), en su estudio, la cual tuvo como finalidad buscar la relación entre el aporte del funcionamiento familiar y las conductas antisociales, en una población de 198 estudiantes de una institución educativa de Lima Norte, el estudio fue correlacional de corte transversal. Asimismo, se utilizó el FACE II y el cuestionario AD para las variables. En lo que respecta a los resultados mediante el Chi-cuadrado, no se evidencio relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ( $p=1.00$ ). Lo que concluyó que el funcionamiento familiar y las conductas antisociales no están relacionados, puesto que la etiología de la conducta antisocial no presenta una sola fuente de origen, sino que implica múltiples factores que intervienen en su desarrollo.

Por otro lado, Sutta (2019), en su investigación de tipo descriptivo – correlacional, tuvo como objetivo describir la relación de la Funcionalidad familiar y conductas antisociales a 301 adolescentes del 1ro a 5to grado de educación secundaria del distrito de Comas. Los instrumentos utilizados fueron el Apgar familiar y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas. Los resultados obtenidos demostraron que existe correlación inversa ( $Rho = -313$ ) y significativa  $p<0.01$ . Donde concluye que a mayor funcionalidad familiar menor serán las conductas antisociales, Siendo el entornó familiar un determinante para la aparición de estas conductas en los adolescentes.

Bravo (2019), en su investigación tuvo la finalidad de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta antisocial - delictiva a 197 estudiantes del 4to grado de secundaria, del distrito de Breña, donde se trabajó con la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar III y el cuestionario de conducta antisocial - delictiva. Los resultados evidenciaron que no existe una relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales. Por lo tanto, la influencia multivariada predomina, tanto que la sociedad y los grupos tienen una mayor influencia que la familia.

Asimismo, Rivero (2017) en su investigación tuvo como objetivo general buscar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales, estudio de tipo

correlacional, la cual se realizó con 455 estudiantes. Las pruebas de medición fueron: cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas y el APGAR Familiar. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación significativa e inversamente proporcional  $\rho = -.241$ . Por lo tanto, se concluyó que a mayor funcionamiento familiar menor será el riesgo de conductas antisociales.

Además, para Villareal & Paz (2017), en su investigación cuyo objetivo principal fue buscar la relación entre cohesión, adaptabilidad y la composición familiar, el estudio se realizó con 428 adolescentes entre hombre y mujeres del distrito del Callao. Los resultados demostraron que existe una relación significativa en donde  $p < 0.01$  con un nivel de relación de ,714 en lo que respecta a adaptabilidad y funcionalidad familiar, seguidamente, en la dimensión cohesión el nivel de relación evidencio un valor de ,334. Por lo que a mayor cohesión y adaptabilidad mejor es la composición familiar.

A nivel internacional tenemos a Gómez y Rojas (2020). En su estudio, tuvo como finalidad buscar la relación entre funcionamiento familiar y violencia de pareja en 312 adolescentes entre 15 y 19 años de Colima, México. Se utilizó para el funcionamiento familiar el FACES III y para medir la violencia de pareja, la escala Violence in Adolescent Dating Relationships Inventory. Los resultados se realizaron por medio de Rho de Spearman, obteniendo que en el grupo de las mujeres se encuentran asociaciones significativas entre las variables de la escala de funcionamiento familiar; que corresponden a cohesión y adaptabilidad ( $\rho = .390$ ,  $p = < 0.01$ ). Respecto a las escalas de violencia se encontraron correlaciones significativas en la mayoría de ellas; sin embargo, la que alcanzó la correlación más alta es la de violencia cometida en forma de control y aislamiento con la violencia cometida directa severa ( $\rho = .916$ ,  $p = 0.01$ ).

Por otro lado Sánchez, Galicia y Robles (2018), en su estudio tuvo como objetivo principal buscar la relación entre conductas antisociales y la estructura familiar, siendo un estudio correlacional, donde se trabajó con 30 adolescentes. Aplicándose el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas, encontrando que a mayores familias disfuncionales, mayores son las probabilidades de desarrollar conductas antisociales. ( $p < 0.01$   $r = -.320$ ). Además, se demostró que los hombres muestran

mayor cantidad de conductas antisociales a diferencia de las mujeres. Por eso se concluye que vivir con uno o con ambos padres no influye en los resultados.

Dabaghi, Sheikholeslami, Mitra & Kazem (2018), en su estudio *Relationship between family functioning and aggression in high school students*, tuvieron como objetivo buscar la correlación entre el funcionamiento familiar y la agresión. Fue un estudio correlacional, el cual se realizó con 500 estudiantes de 14 a 18 años pertenecientes a Rasht en el país de Irán. Las pruebas de evaluación fueron: Cuestionario de Buss - Perry y Family Assessment Device (FAD). Se demostró que existe una relación significativa entre familia a nivel de disfunción y agresión ( $p = 0.0001$ ). Haciendo referencia que a mayor disfuncionalidad mayores son las características de agresión.

Seguidamente, Sarabia (2017), desarrolló una investigación basada en la relación de la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en jóvenes de 12 y 16 años. La investigación se realizó a 64 adolescentes, en el cual se empleó el uso de los instrumentos FFSIL y el cuestionario de agresividad. Los resultados obtenidos demostraron una relación significativa con un nivel de significancia de 0.01 y un nivel de relación de ,141 entre las variables, resaltando que el 15% de los adolescentes que se desarrollan en base a disfuncionalidad familiar evidencian mayor indicador de hostilidad mientras que el 24% que provienen de familias funcionales, mostraron alto grado de buena relación. En cuanto a la funcionalidad familiar el 15% presentó una buena funcionalidad familiar, el 60% indicó desarrollarse en una familia moderadamente funcional, el 23% evidencia disfuncionalidad familiar, mientras que el 2% una disfuncionalidad severa.

También, Romero, Sánchez y Castillo (2017) en su investigación la cual tuvo como propósito buscar la relación entre las conductas antisociales y delictivas en adolescentes que estudian y no estudian, en 120 jóvenes del estado de Hidalgo en México, la cual 81 de ellos estudian y 39 jóvenes no estudian ni trabajan, se utilizó el Cuestionario A-D. Los resultados mediante la prueba Post hoc de Tukey mostró que los hombres que no estudian son significativamente más altos en conducta delictiva ( $\mu = 8.125$ ), mientras que los que estudian son menos predispuestos a cometer actos delictivos. Se resalta el papel sociocultural como un factor de riesgo para la problemática. Por otro lado, El ANOVA no mostró diferencia

estadísticamente significativa por sexo ( $1, 114$ ) = .002 y una significancia de .966 entre hombres y mujeres.

En lo que respecta al marco epistemológico de la familia, se le considera como una institución humana completa, fundamental y diferente en diversos aspectos. Es autónoma, pero a su vez interdependiente (Oliva y Villa, 2014). La familia, no solo depende de información genética, sino de la información intercultural; instituciones como la escuela, la religión, la política y los sistemas de comunicación, configuran sus propios lenguajes, creando relaciones y realidades que se entre cruzan y también se diferencian, constituyendo así una realidad social (López y Herrera, 2012).

En lo que respecta al marco filosófico, Aristóteles mencionó que la estructura de las familias es como las ciudades, en donde antes de enfocarse en el objetivo político, se debe analizar cómo funciona una familia, haciendo referencia en tres aspectos, la relación entre amo y siervo, la relación entre marido y mujer, y la relación entre padres e hijos. Estas formaciones vienen del mundo antiguo (cuyo primer exponente es la Familia), basándose en el orden comunitario público cuya culminación es el Estado (Cruz, 2011).

En la parte del marco histórico es importante recalcar que la familia es una agrupación natural con un profundo arraigo biológico que nace de los instintos primitivos para la conservación de la especie, convivir y cumplir con el instinto de reproducción. En las primeras épocas el grupo familiar no se basaba en las relaciones individuales, sino que las relaciones sexuales existían entre todos los hombres y mujeres que se desarrollan de una tribu, por lo tanto, la madre reconocía al hijo procreado, pero no el padre. Esto permitió afirmar que en tiempos muy antiguos, la familia tuvo un carácter matriarcal, ya que el hijo solo se desarrollaba con la madre. Es así que, en la edad media, la familia alcanzó una relación de monogamia, por lo que los hijos que llegaban al núcleo familiar eran de paternidad cierta, con lo que en esa época con lleva al patriarcado. Es por ese motivo que la familia se va convirtiendo en un factor económico de producción, teniendo la obligación de abastecerse por sí misma, generando bienes y servicios para negociar (Trillo, 2004).



La variable conducta antisocial, en su marco epistemológico, deja en existencia una postura de sus ideales frente al mundo y/o realidad en que se rodea, ya que, el accionar antisocial va a ser con base en la satisfacción de los placeres, ansias de poder y necesidades económicas; por lo que, en algunos casos se tiene la atención y la viabilidad, con la finalidad de evitar la atención de la autoridad. Es importante mencionar que estos comportamientos desaparecen o se mantienen en pausa cuando la persona se encuentra recluida, ya que expresaría conductas excelentes con la finalidad de lograr su liberación, por lo que, la lógica que el actuar de manera antisocial se basaría fundamentalmente en los apartados contextuales, para algunas situaciones serian conductas nocivas, para otras serian conductas aceptadas (Salgado, 2010).

Además, en el marco filosófico, Se hace referencia a dos nociones diferentes, pero que se interrelacionan, por una parte la conducta humana es la esencia misma del hombre dividiéndose en actos de hombre y actos humanos, y según el concepto Aristotélico la conducta humana se debe entender como los cambios que motivan el actuar del individuo, siendo los accidentes nocivos, aquellos que harían que el individuo actúe alejado del correcto desenvolvimiento social (Salgado, 2010).

Finalmente, en el marco histórico, el tema de la conducta antisocial fue tocado desde la década de los 60, en donde autores como Eysenck y sus estudios que tenían como objetivo estudiar el funcionamiento de la conducta, encontraron que la conducta antisocial nace en individuos con una elevada extraversión y neuroticismo, agregándose posteriormente el término psicoticismo, el cual es muy asociado con la violencia, así como también asociado a la ansiedad e impulsividad (Goma, Pérez, Valero y Puntí. 2001).

Para comprender las variables de estudio desde una perspectiva macro, se puede mencionar a Bronfenbrenner (1987), en su Teoría Ecológica mencionó que las conductas, el desarrollo cognitivo y moral de los individuos son influenciados por los diferentes ambientes en la que este se desarrolla. Asimismo, el autor dividió en 4 principales ambientes: el microsistema es el ambiente núcleo en donde el individuo se desarrolla de manera directa en sus primeros años de vida, al cual se le denomina "familia", el mesosistema, que es la relación entre el microsistema y los primeros ambientes de socialización externa, como son la familia y los

profesores, el exosistema es el ambiente social más grande que no puede estar relacionado directamente con el individuo pero afecta en su desarrollo, como horarios de trabajo, recursos familiares, etc. Finalmente, el macrosistema es el ambiente más externo en el desarrollo del individuo que está compuesta por valores culturales, costumbres y leyes.

En lo que respecta a la teoría sobre funcionamiento familiar, la teoría familiar sistémica de Bowen (1978), menciona teóricamente sobre el comportamiento humano, concibiendo a la familia como un núcleo emocional. Utilizando un pensamiento sistémico. Haciendo referencia a los pensamientos, acciones y sentimientos son influenciados profundamente en lo familiar. La vinculación y la creatividad generan que el funcionamiento sea interdependiente en la familia, haciendo que una variación en el funcionamiento en un miembro genere previsiblemente cambios recíprocos en los demás. En donde siempre difieren las familias en el grado de interdependencia, pero en cierta medida siempre están presentes.

Además, Mc Master (1983), en su modelo de funcionamiento familiar, hace referencia que es un concepto que analiza el funcionamiento familiar, valorando a la familia como un factor y un sistema principal para establecer salud emocional de los partícipes de la familia, describiéndolos en seis dimensiones, los cuales representan e identifican a una familia como normal los cuales son: comunicación, resolución de problemas, involucramiento, roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conductas. Además, se refiere a la familia cuyo sistema, patrón y organización moldean las conductas de sus miembros.

De tal forma, la familia y sus roles cumplen un papel importante dentro del desarrollo de un individuo, es importante mencionar a Minuchin (1979), en donde conceptualiza a la familia como una unidad social, siendo este el núcleo de toda sociedad, constituido por un conjunto de funciones e interacciones con cada miembro, los cuales están ligados a normas, parámetros, políticas y reglas dentro del hogar, encontrándose profundamente vinculados y por lo tanto, la conducta de cada miembro influye en los demás. Asimismo Olson (2006) manifiesta que el funcionamiento de la familia se establece mediante una dinámica de relaciones

interactivas y sistemáticas mediante los miembros de una familia, teniendo como finalidad aportar el bienestar de las funciones básicas del núcleo familiar, reconociendo la unión que existe entre la familia. Martínez (1986), explica como un sistema la cual es medida desde un concepto de saludable y no saludable, esto se refiere a que, si existe el bienestar de los integrantes, intercambio afectivo y una adecuada manera de resolver conflictos, se le considera familias funcionales.

Por otro lado, la ausencia de afecto, comunicación no clara y desintegración de los padres se estaría hablando de familias disfuncionales. Uno de los indicadores para el adecuado funcionamiento familiar, es el bienestar social. Para Churchill (2011), el cumplimiento de las expectativas económicas impuestas por el entorno, busca garantizar la correcta calidad de vida con la finalidad de proporcionar los medios necesarios para la autonomía individual para cada miembro del entorno familiar. De igual forma satisfacer las necesidades básicas dentro de la familia genera un buen desarrollo y un adecuado cumplimiento de los roles.

Existen teorías las cuales fundamentan las conductas antisociales. La teoría de Bandura (1973), sobre el aprendizaje social, habla como los actos violentos son aprendidos mediante interacciones sociales, en donde se aprende mediante procesos de socialización y modelos de aprendizaje (observación e imitación de otros individuos) dentro del mismo entorno y contexto social. Basándose en cuatro aspectos: atención, retención, reproducción y motivación.

Además, Lewin (1948), en su teoría de la interacción social, hace mención a la influencia, la cual puede moldear la personalidad; por lo tanto, la relación que se desarrolla entre la persona y su entorno dan como resultado final conductas agresivas, basándose en el intercambio de la sociedad junto a características de uno mismo, es así que, se da de forma bidireccional. Por otro lado, consideró que un inadecuado manejo de relación e interacción de padres a hijos, da como resultado el rechazo social manifestándose y evidenciándose conductas violentas en contra de la sociedad.

En lo que respecta a conductas antisociales, Peña y Graña (2006), conceptualizan a la conducta antisocial principalmente como una serie de actos que infringen las reglas o normas sociales contra los demás, independientemente de su gravedad o

consecuencia a nivel jurídico que puedan tener. Asimismo, Garaigordobil y Maganto (2016) mencionan que las expresiones antisociales son el rompimiento de reglas o infracciones sociales la cual deja en vulnerabilidad el derecho de los demás.

Uno de los autores más representativos de las conductas antisociales es Seisdedos (1988), donde nos indica que las conductas antisociales son básicamente comportamientos de desajustes con las normas establecidas por nuestra sociedad. Asimismo, el autor dimensionó la variable en “conductas antisociales” que no necesariamente son delictivas, generalmente carecen de empatía y habilidades sociales, mientras que las conductas “delictivas” se caracterizan por el rompimiento de las normas fuera de la ley y que consecuentemente llega con agresiones y violencia.

Además, Seisdedos (1988), clasificó las conductas antisociales y delictivas mediante 4 categorías de medición: Altamente significativo, son aquellos que tienen por hábito infringir la ley y normas sociales, utilizando instrumentos, armas de fuego, etc. Significativo, sujetos que tienen también el hábito de infringir las normas sociales, pero sin utilizar ningún tipo de armas. Poco significativo: Personas predispuestas a quebrantar la legalidad y normas de la sociedad, pero aún los valores aprendidos en casa y en diversas instituciones continúan en predominancia. No significativo: sujetos que no muestran comportamientos desadaptados socialmente, ya que aún los valores cultivados y que se desarrollaron en su infancia siguen predominando. Por lo tanto, los comportamientos antisociales constituyen el agrupamiento de comportamientos perturbadores generando variación en su gravedad y frecuencias de presentación, involucran expresiones que se relacionan con la edad y están establecidos con actos legalmente definidos como delictivos como son: el hurto, el vandalismo y los asesinatos.

Correspondiente a la funcionalidad familiar es Smilkstein (1978), quién menciona que una buena percepción familiar es definida por el cuidado y apoyo solidario que un individuo recibe de su propia familia, y que entre las características más importantes se encuentran: el recibir apoyo, la comprensión y el ánimo que se establece entre los miembros de la familia, todo esto con la finalidad de crecimiento y desarrollo. De esta misma manera el autor hace referencia e hincapié sobre la

percepción que tiene el individuo hacia la familia basándose en el cuidado y el apoyo que el individuo recibe de su propia familia, enfocándose en 5 áreas diferentes las cuales son: la adaptación, la cual hace mención a la capacidad de conducir los recursos intra y extra familiares con la finalidad de solucionar conflictos en situaciones de crisis. La participación, donde involucra a los familiares en la toma de decisiones, brindando y respondiendo responsabilidades asignadas. El crecimiento, que es el cumplimiento de objetivos obtenidos mediante la maduración emocional y física logrados gracias al apoyo y asesoramiento del entorno familiar. La afectividad, que es la interconexión de cariño, amor, atención y respeto existente entre cada uno de los integrantes de la familia y la capacidad resolutive, que es el compromiso de dedicación a los integrantes de la familia en cuando a tiempo, espacio, recursos económicos, todo esto con la finalidad de atender necesidades emocionales y físicas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo**

Descriptiva correlacional hace referencia al tipo de investigación, ya que tiene como finalidad, describir características y encontrar la relación entre las variables (Rodríguez, 2010).

##### **Diseño**

En lo que respecta al diseño, se realizó mediante un diseño no experimental de corte transversal; por lo tanto, el estudio se realizara sin manipular las variables y en su ambiente natural, obteniendo la información en un solo momento (Alarcón, 2008, p.128).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Funcionalidad Familiar**

**Definición conceptual:** Se denomina funcionalidad familiar a la capacidad que tienen cada uno de los integrantes de la familia para tomar decisiones y asumir responsabilidades, logrando el uso efectivo de recursos en la resolución de problemas, es la participación en la maduración emocional y física en su autorrealización, mostrado a través de afecto, comprensión, espacio y tiempo (Smilkstein, 1978).

**Definición operacional:** En lo que respecta a la medición de las variables, los puntajes varían entre 0 -13 como bajo, 14 – 19 medio y 20 hacia adelante alto.

**Dimensiones:** La prueba cuenta con las siguientes dimensiones: adaptación, participación, crecimiento, afectividad y capacidad resolutive.

**Escala de medición:** Posee una escala de medición de tipo ORDINAL, el cual consta de cinco respuestas: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

## **Variable 2: Conductas Antisociales**

**Definición conceptual:** Las conductas antisociales son comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad que no necesariamente son delictivas, se caracterizan por ser conductas desadaptativas, carentes de empatía y habilidades sociales. Las conductas delictivas se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales (Seisdedos 1988).

**Definición operacional:** Para la medición de las variables los puntajes varían entres: 0 – 33 como bajo, 34 – 38 medio y 39 hacia adelante se considera alto.

**Dimensiones:** El instrumento se divide en dos dimensiones las cuales son: conductas antisociales y conductas delictivas. En el presente estudio solo se utilizará la variable de conductas antisociales.

**Escala de medición:** La escala de medición de tipo NOMINAL, el cual consta de dos alternativas: 1 si o 2 no.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población se conceptualiza como un total de unidades a la población, que comparten similares características, Valderrama (2015). En la investigación la población se compone de 22.379 estudiantes del 1°al 5° grado de secundaria, los cuales se encuentren matriculados en los centros educativos públicos de Comas. Según el portal estadístico de la calidad educativa del Ministerio de Educación (Escale MINEDU, 2019).

#### **Muestra**

Se menciona a la muestra como un segmento que representa a la población, que se separa con un criterio de métodos para someterse a estudios. Por lo tanto, se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, obteniendo un total de 378 estudiantes. Arias (2006),

## **Muestreo**

El muestreo de tipo no probabilístico de carácter intencional, fue utilizado para la investigación. Es el manejo de juicios e intenciones de forma voluntaria con la finalidad de obtener muestras representativas (Valderrama, 2015).

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos entre 12 y 17 años.
- Estudiantes que cuenten con el consentimiento y asentimiento informado.
- Estudiantes de 1ro a 5to grado de educación secundaria.
- Estudiantes que vivan en el distrito de Comas.
- Estudiantes vinculados al consumo de drogas, pandillaje, agresión física y otros.
- Estudiantes con problemas de comportamiento en los últimos 3 meses dentro del horario de clase.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes con edades menores a los 12 años y mayores a los 17 años.
- Estudiantes que presenten alguna discapacidad que dificulte su correcta participación
- Estudiantes que no completen correctamente los datos de la encuesta.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La encuesta es un conjunto de preguntas relacionadas a una variable, la cual busca medir y recolectar información (Hernández et al., 2014).

#### **a.- Ficha técnica 1:**

<b>Nombre</b>	: APGAR Familiar
<b>Autor y año</b>	: Smilkstein -1978
<b>Adaptado por</b>	: Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia (2014)
<b>Orientado a</b>	: Niños y adolescentes



**Administración** : Individual o colectiva

**Duración** : Entre 5 a 10 minutos

**Descripción del instrumento:** El cuestionario APGAR familiar o por su nombre original en inglés Family APGAR, consta de 5 ítems, cada uno evalúa un indicador siendo estos los de Adaptación, Participación, Crecimiento, Afectividad y Capacidad Resolutiva, todos los ítems son directos.

**Reseña histórica:**

El instrumento en principio fue elaborado en el año 1978 por el doctor Gabriel Smilkstein en la universidad de Washington, la herramienta se basa en la percepción del funcionamiento de la familia, evaluando el grado de satisfacción en el desarrollo y parámetros básicos. (Smilkstein, 1978).

**Consigna de aplicación:**

El cuestionario se entrega a cada participante para que lo desarrolle en forma privada y personal, excepto a quienes no sepan leer; por lo tanto, el entrevistador colaborara en el llenado del test. En cada pregunta se coloca una X, los puntajes van desde 1 hasta 5 puntos.

**Validez y Confiabilidad del Instrumento 1:**

**Propiedades psicométricas originales:**

La prueba fue creada por Smilkstein (1978), con el objetivo de valorar la satisfacción y percepción de la persona acerca del propio funcionamiento familiar de los adolescentes, teniendo 5 áreas de la función familiar. En la prueba original se procedió a un proceso estadístico, en dónde se efectuó el análisis factorial exploratorio demostrando que el constructo es unidimensional, indicando que el 16% de la muestra consiguió un APGAR familiar disfuncional con un valor de 0,84, lo que revela que los 5 ítems miden cada aspecto del concepto. En lo que corresponde a la confiabilidad del instrumento original, se utilizó el Alfa de Cronbach, encontrándose como resultado un valor de 0.84, de esta forma se confirmó una alta confiabilidad de la Escala.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia (2019), realizaron una adaptación psicométrica del instrumento APGAR, en el cual se efectuó el análisis de correlación ítem- test, encontrándose altas correlaciones significativas ( $p < .001$ ), de esa forma, no se eliminó ningún reactivo ya que los resultados mostraban una alta correlación total de ítems, obteniendo una escala con 5 reactivos, esto significa que los reactivos evalúan indicadores de un mismo constructo. En lo que respecta a la confiabilidad en la adaptación del instrumento, se realizó por medio del Alfa de Cronbach por cada uno de los 5 ítems, obteniéndose valores significativos, que oscilan de .718 a .763. Asimismo, en la adaptación de la escala total, la consistencia interna se efectuó mediante el Alfa de Cronbach, hallándose como valor .788, lo cual demuestra tener una moderada confiabilidad. Por otro lado, se realizó la validez interna mediante el análisis factorial, a través del análisis de componentes principales y la rotación ortogonal mediante el método Varimax, en el cual el análisis de componentes principales se identificó un componente con auto valor de 2.704 que explica el 54.1% de la varianza total, teniendo cargas factoriales elevadas. En tanto, mediante los resultados encontrados, se evidencia la existencia de un constructo que utiliza un único factor que contiene 5 ítems.

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

Para obtener la validez del cuestionario funcionamiento familiar se realizó una revisión del instrumento mediante la calificación del criterio de cinco jueces expertos en el área, donde los valores asignados serán entre 0 y 1. Como resultado se obtuvo una validez del 100% según el coeficiente V de Aiken. Los resultados coinciden con la fundamentación de Ecurra (1988), demostrando que es válido y aceptable. Luego se efectuó el análisis de Ítems, los valores de la correlación ítem- test corregida IHC, mostraron que todos los ítems tienen valores de .07 a .08 siendo adecuados, de esta forma cumplen con el criterio de Kline (1993), quien indicó que los valores deben ser superior a 0.20, en relación a la comunalidad  $H^2$ , los valores de todos los ítems fueron de .0.6 a 0.8. Que según Detrinidad (2016) los valores deben ser mayores o iguales a 0.40. En la parte de confiabilidad en lo que corresponde a la prueba piloto, el cual fue realizado con 61 estudiantes se realizó

mediante el Alpha de Cronbach, obteniendo en la escala general una confiabilidad de 0.904. Por lo que se justifica como excelente en los resultados (George y Mallery, 2003).

#### **b.- Ficha técnica 2:**

<b>Nombre</b>	: Cuestionario A-D, conductas antisociales- delictivas.
<b>Autor</b>	: Nicolás Seisdedos Cubero.
<b>Procedencia</b>	: TEA Ediciones, S.A., Madrid (1988).
<b>Adaptado por</b>	: Estrada, Díaz y Yaqué (2019)
<b>Aplicación</b>	: Individual y colectiva
<b>Duración</b>	: Entre 10 y 15 minutos.

**Descripción del instrumento:** El cuestionario A-D es una versión española adaptada por Nicolás Seisdedos Cubero (1988). Es un cuestionario de 40 ítems que mide dos dimensiones, las cuales del 1 al 20 pertenecen a la dimensión conducta antisocial; y los ítems del 21 al 40 pertenecen a la dimensión delictiva. Este instrumento utiliza un formato de respuestas dicotómicas “sí” o “no”. En el presente estudio se utilizará la dimensión “conductas antisociales”.

#### **Reseña histórica:**

El cuestionario A-D tiene bases fundamentales provenientes de los instrumentos ASB y CC pertenecientes a los autores (Allsopp y Feldman, 1976). Es así, que en 1982 se realizaron publicaciones a base de estudios previos, permitiendo el lanzamiento de la primera edición. Actualmente el Cuestionario A-D se presenta como una prueba factorial construida con validez, fiabilidad y tipificación con la finalidad de medir las conductas antisociales y delictivas (Seisdedos, 1988).

#### **Consigna de aplicación:**

La prueba consta de 40 ítems con opción de respuesta dicotómica (Si o No). El instrumento abarca dos dimensiones o factores, cada uno compuesto por 20 ítems: dimensión antisocial 1 al 20 y dimensión delictiva del 20 al 40 (Seisdedos, 1988).

## **Validez y Confiabilidad del instrumento 2:**

### **Propiedades psicométricas originales:**

En el presente estudio de la prueba original, la construcción del cuestionario se realizó por medio de un análisis factorial por cada dimensión, para definir la inclusión de un elemento dentro de una escala, se ha tomado el índice de homogeneidad. Seguidamente, se extrajeron solo los elementos del cuestionario ASB y CC, siendo un total de 101 ítems, los cual fueron sometidos a un análisis factorial ortogonal (tipo Varimax) con componentes principales. En ese momento, las dimensiones comenzaron a verse más claras y se focalizó la atención en dos dimensiones que tenían mayor varianza común, denominados factor de conducta delictiva y factor de conducta antisocial. En lo que corresponde a la confiabilidad, la prueba original se obtuvo a través de puntuaciones de ambas dimensiones Antisocial y Delictiva, estas se calificaron por sexo, los resultados obtenidos fueron de 0.860 en ambas dimensiones en mujeres y de 0.866 en la dimensión antisocial y 0.862 en la dimensión delictiva en varones, estos resultados se obtuvieron con la formulación de Spearman Brown.

Por otro lado, en una muestra de N=1080, se formó dos grupos para identificar aspectos de la conducta que podrían ser considerados como antisociales o delictivos, en el que se realizó los análisis de varianza y se obtuvo una media de 13,28, una desviación estándar de 5,79 en el grupo experimental y una media de 11,41 y desviación estándar 4,70 en el grupo control, los resultados revelan que a medida que la incidencia del criterio en el individuo ya sea por drogas o bebidas, menores serán las puntuaciones en la escala antisocial y la delictiva, esto es considerado como una validez del instrumento (Seisdedos, 1978).

### **Propiedades psicométricas peruana:**

En la adaptación por medio de juicios de expertos, se ejecutó la validez de contenido, obteniendo ítems claros, pertinentes y relevantes, reflejados en el análisis de V de Aiken, donde se obtuvo valores oscilantes entre 0,60 a 1, rangos aceptables para asumir que los ítems son válidos. Además, se ejecutó una validez de constructo mediante un análisis ítem – test encontrando resultados desde los 0.51 a 0.80 superando los valores esperados (Estrada, Díaz y Yaqué, 2019). Para

el presente estudio se utilizó solo la dimensión conductas antisociales ya que, la escala se puede interpretar de manera independiente para cada dimensión, haciendo énfasis en que la dimensión “conductas delictivas o delincuente”, pues incorpora comportamiento que fácilmente caen fuera de la ley trayendo consecuencias penales y judiciales, por lo que dicha información no se contextualiza en nuestra unidad de análisis. Por otro lado, en lo que respecta a la dimensión “conductas antisociales”, el autor hace mención a comportamientos no necesariamente de carácter delictivos, aunque si desviados de las normas y usos sociables considerándolo aceptables (Seisdedos, 1988).

Por lo tanto, lo que expresa el autor hace referencia a nuestra unidad de análisis, ya que, son solo estudiantes de nivel secundario de los centros educativos públicos de tipo escolarizado. En lo que corresponde a la confiabilidad se realizó mediante el Alpha de Cronbach obteniendo 0.963. Asimismo, el método de dos mitades, en donde el estadístico Spearman Brown demostró un índice de 0.882 (Estrada, Díaz y Yaqué, 2019).

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

En lo que respecta a la validez del cuestionario conducta antisocial, se ejecutó una validez de contenido a través del método de juicio de expertos, evidenciándose un V de Aiken de 100%. Por lo tanto, según la sustentación teórica de Escurra (1988), menciona que es válido y aceptable. Luego se ejecutó el análisis de Ítems, en el cual todos los ítems de la correlación ítem-test corregida IHC, mostraron valores de 0.40 a 0.80 siendo adecuados, de esta forma cumplen con el criterio de Kline (1993), quien refirió que los valores deben ser superior a 0.20, en relación a la comunalidad H<sup>2</sup>, los valores de todos los ítems fueron de 0.50 a 0.80. Según Detrinidad (2016) manifiesta que los valores deben ser mayores o iguales a 0.40. Lo que corresponde a la confiabilidad en la prueba piloto, se ejecutó mediante el Alpha de Cronbach en la dimensión conducta antisocial, obteniendo 0.956. Por lo que se justifica como excelente en los resultados (George y Mallery, 2003).

### **3.5. Procedimientos**

Como primer paso se realizó la exploración de datos y referencia a las variables estudiadas. Como segundo paso, se planteó el problema de estudio, para luego elaborar las hipótesis y los objetivos, seguidamente se escogieron los instrumentos de medición, donde se solicitaron los consentimientos a los autores correspondientes para el uso de las mismas, Dichos instrumentos fueron adaptados a un Formulario Google form, por la coyuntura que afronta nuestro país y el mundo entero, luego se procedió a la difusión del formulario para posteriormente depurar los protocolos quedando solo los que cumplían con los criterios establecidos, cuyas respuestas fueron codificadas en una base de datos del programa Excel 2016 y el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 25. Seguidamente se utilizaron los medios estadísticos correspondientes para la obtención de los resultados en base a los objetivos planteados, los cuales fueron representados mediante el uso de las tablas y figuras, para luego elaborar la discusión, conclusiones y las recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos, se procesó mediante dos análisis, el análisis estadístico inferencial, para luego proceder con el análisis estadístico descriptivo.

En lo que corresponde al análisis estadístico inferencial, primero se desarrolló una prueba de normalidad Shapiro Wilk, ya que existen demostración de ser más consistente en detección razonable y cercano al 5% (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015).

Asimismo, en lo que respecta a los resultados comparativos se ejecutó para el análisis de los grupos, las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney y para el análisis de más de dos grupos, La H de Kruskal - Wallis. Los resultados demostraron que la distribución es no normal; por lo tanto, se utilizó las pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

Seguidamente se realizó el análisis estadístico descriptivo donde se utilizó para medir las variables, en la que se ejecutó mediante frecuencias y porcentajes.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se encuentra bajo los fundamentos de la Bioética, en donde se fundamenta los siguientes aspectos: principio de autonomía, la cual respeta las opciones y valores del individuo, no se debe imponer nada en contra; el principio de beneficencia, menciona que se debe hacer el bien sin la autorización del estudiado; en lo que respecta al principio de no maleficencia, se concentra principalmente en la integridad y respeto; finalmente el principio de justicia, se basa en poner límites con la finalidad de salvaguardar los derechos y la vida (Gómez, 2009). Asimismo, se solicitó la autorización del consentimiento informado de los padres de familia para que de esta forma permitan que sus hijos participen de forma voluntaria en el formulario virtual y el permiso a los adolescentes por medio del asentimiento informado. Por otro lado, es imprescindible explicar detalladamente la utilidad del instrumento. Al respecto, el código de ética de Psicólogos del Perú (2018), refirieron que todo psicólogo debe de considerar dentro de una investigación, el consentimiento informado de los participantes, en caso de personas que presenten alguna discapacidad o sean menores de edad, se necesita la autorización de los apoderados legales y el asentimiento informado de los menores de edad. En tanto, el psicólogo que prioriza la salud psicología de los individuos, no incurre al plagio ni a la falsificación de la información y evita el uso de pruebas psicológicas que no tengan validez y confiabilidad.

De la misma forma, esta investigación se rige a los lineamientos del código de la Declaración de Helsinki, la cual se promulgó mediante la Asociación Médica Mundial (1964), en donde se menciona principios éticos sobre la privacidad y confidencialidad. Por otra parte, en el caso de ser menor de 18 años, se debe comunicar sobre el asentimiento informado, además de explicar sobre el propósito del estudio y de velar por la protección de la identidad de los colaboradores, con la finalidad de ser difundidos y publicados con una exactitud de los resultados. No obstante, durante el proceso de la investigación se emplean el uso de revistas, artículos de fuentes confiables, además del uso de instrumentos que posean validez, citando a los autores en estilo APA y de realizar una correcta redacción.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 01

*Prueba de bondad de ajuste de Shapiro –Wilk*

Variable	Estadístico	n	p
Funcionalidad familiar	,982	382	,00
Conductas antisociales	,771	382	,00

*Nota. n: muestra, p: Significancia.*

En la tabla 01, se evidencia que los valores obtenidos en las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales no se ajustan a una distribución normal, donde  $p < 0.05$ . Por lo tanto, se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para obtener los resultados. Asimismo, es importante señalar que se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk, ya que existe evidencia que la prueba es más consistente a la variación de la muestra, con un poder de detección razonable y muy cercano al 5% (Pedrosa, Juarros, Robles, Basterio y García, 2015).

Tabla 02

*Relación de funcionalidad familiar y conductas antisociales*

Variables	Estadísticos	Conductas antisociales
	RHO	-407
Funcionalidad familiar	Sig. (bilateral)	,000
	n	382

*Nota. Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: muestra*

En la tabla 02, se evidencia el objetivo general, dando como resultado la existencia de una correlación inversa y estadísticamente significativa ,000 con un nivel de



relación de -407 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple la hipótesis planteada.

Tabla 03

*Relación entre conductas antisociales y la dimensión adaptación*

Variable	Estadísticos	Adaptación
	RHO	-,359
Conductas antisociales	Sig. (bilateral)	,000
	n	382

*Nota: Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: Muestra*

En la tabla 03, se evidencia las correlaciones de tipo inversa entre la conducta antisocial y la dimensión de adaptación siendo altamente significativo 0.00 con un nivel de correlación de -,359 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 04

*Relación entre conductas antisociales y la dimensión participación*

Variable	Estadísticos	Participación
	RHO	-,335
Conductas antisociales	Sig. (bilateral)	,00
	n	382

*Nota: Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: Muestra*

En la tabla 04, se evidencia las correlaciones de tipo inversa entre la conducta antisocial y la dimensión de participación siendo altamente significativo 0.00 con un

nivel de correlación de -,335 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 05

*Relación entre conductas antisociales y la dimensión crecimiento*

Variable	Estadísticos	Crecimiento
Conductas antisociales	RHO	-,219
	Sig. (bilateral)	,000
	n	382

*Nota: Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: Muestra.*

En la tabla 05, se evidencia las correlaciones de tipo inversa entre la conducta antisocial y la dimensión de crecimiento siendo altamente significativo 0.00 con un nivel de correlación de -,219 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 06

*Relación entre conductas antisociales y la dimensión Afectividad*

Variable	Estadísticos	Afectividad
Conductas antisociales	RHO	-,282
	Sig. (bilateral)	,000
	n	382

*Nota: Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: Muestra*

En la tabla 06, se evidencia las correlaciones de tipo inversa entre la conducta antisocial y la dimensión de afectividad siendo altamente significativo 0.00 con un

nivel de correlación de -,282 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 07

*Relación entre conductas antisociales y la dimensión capacidad resolutive*

Variable	Estadísticos	Capacidad resolutive
Conductas antisociales	RHO	-,392
	Sig. (bilateral)	,000
	n	382

*Nota: Rho: Correlación de Rho de Spearman, Sig: Significancia, n: Muestra.*

En la tabla 07, se evidencia las correlaciones de tipo inversa entre la conducta antisocial y la dimensión de capacidad resolutive siendo altamente significativo 0.00 con un nivel de correlación de -,392 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, se cumple con la hipótesis planteada.

Tabla 08

*Comparación de funcionalidad familiar y conductas antisociales según sexo*

Variables	Sexo	N	Rango promedio	U	p
Funcionalidad familiar	Hombre	195	172,16	14,461,500	,000
	Mujer	187	211,67		
Conductas antisociales	Hombre	195	214,16	13,814,000	,000
	Mujer	187	167,87		

*Nota. N: muestra, U= U de Mann-Whitney, p: significancia*

En la tabla 08, se evidencia que existe una significancia entre las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales según sexo, ya que poseen una significancia de 0.00. Por lo que, según la teoría de U de Mann Whitney cuando la significancia es menor al 0.05 existen diferencias.

Tabla 09

*Comparación de funcionalidad familiar y conductas antisociales según grado*

Variables	Grado	n	Rango promedio	H de Kruskal – Wallis	P
Funcionalidad familiar	Primer grado	76	211,42	9.838	0.04
	Segundo grado	78	182,09		
	Tercer grado	137	173,49		
	Cuarto grado	69	205,75		
	Quinto grado	22	223,52		
Conductas antisociales	Primer grado	76	170,61	9.353	0.05
	Segundo grado	78	196,58		
	Tercer grado	137	182,79		
	Cuarto grado	69	214,99		
	Quinto grado	22	226,20		
Total		382			

*Nota. n: muestra, p: significancia*

En la tabla 09, se evidencia que existe diferencia significativa entre las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales según grado. Según la teoría de H de Kruskal – Wallis, si la significancia es menor al 0.05 hace referencia a que si existe diferencias, por lo tanto demuestra que en la funcionalidad familiar, el quinto grado muestra mayor rango promedio a diferencias de otros grados, además, en las conductas antisociales el grado que mayor prevalece es el quinto año de secundaria.

Tabla 10

*Descripción de los niveles de la variable funcionalidad familiar*

Niveles	f	%
Bajo	53	13,9%
Medio	271	<b>70,9%</b>
Alto	58	15,2%
Total	382	100%

*Nota. f=frecuencia %=porcentaje*

En la tabla 10, se evidencia que el nivel predominante en la variable funcionalidad familiar es el nivel medio con un 70.9%. Asimismo, en lo que respecta al nivel alto se observa que existe un 15.2%.

Tabla 11

*Descripción de niveles de la variable conductas antisociales*

Niveles	f	%
Bajo	379	<b>99,2%</b>
Medio	2	0,5%
Alto	1	0,3%
Total	382	100%

*Nota. f = frecuencia, %= porcentaje*

En la tabla 11, se evidencia que la predominancia es el nivel bajo con un 99.2% de la variable conductas antisociales. Por otro lado, en lo que respecta al nivel medio se observa un 0.5%.

## V. DISCUSIÓN

Por medio de los resultados obtenidos en la investigación, se da respuesta a los objetivos planteados, el cual tuvo como finalidad principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en los estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas de Comas. Se evidenció una correlación de tipo inversa (-407) siendo altamente significativo (0.00). Asimismo, En lo que respecta a la relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar, las cuales son: adaptación, participación, crecimiento, afectividad y capacidad resolutive junto con las conductas antisociales, los resultados evidenciaron que todos se correlacionan de manera inversa desde un rango de (-,219 y -,392) siendo altamente significativas (.000).

Los resultados demostrados concuerdan con Rivero (2017), quien en su investigación obtuvo una correlación de tipo inversa (-241), la cual tuvo como objetivo principal buscar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes en el distrito de Puente Piedra. Asimismo, a nivel internacional tenemos a Sánchez, Galicia y Robles (2018), quienes en su estudio tuvieron como finalidad indagar la relación entre conductas antisociales y la estructura familiar, donde obtuvieron una correlación significativa ( $p < 0.01$  y  $r = -,320$ ). Además, Dabaghi, Sheikholeslami, Mitra y Kazem (2018) en su investigación sobre el funcionamiento familiar y la agresión evidenciaron una correlación significativa ( $p = 0.0001$ ). Por otro lado, existe una discrepancia para Bravo (2019) en su estudio funcionalidad familiar y conducta antisocial – delictiva, demostrando que no existe una relación entre las variables ( $p > 0.05$ ), con una relación de (-1.62).

Por otro lado los hallazgos concuerdan con la teoría de Smilkstein (1978) quien define que una buena percepción familiar es dada por el cuidado y apoyo solidario de la familia, reforzando la fundamentación Bowen (1978), donde hace mención que el comportamiento humano se basa en el núcleo emocional de la familia. Asimismo, el modelo de Mc Master (1983), funcionamiento familiar, la cual valora a la familia como un factor y un sistema principal para establecer salud emocional. Todo lo mencionado tiene mucha concordancia con la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), en donde hace referencia que el desarrollo de los individuos está en base a diferentes ambientes que influyen en sus conductas, pensamientos

y moralidad, en donde el inadecuado desarrollo tanto social, familiar y cultural puede generar violencia.

Estos hallazgos encontrados en los estudiantes de la muestra en estudio, permiten inferir que la familia es la principal influencia en cuanto al desarrollo psicológico, el cual juega un papel muy importante para su correcto desenvolvimiento en el entorno social cultural en el cual se desenvuelven. Si el entorno familiar promueve una crianza basada en valores de respeto y empatía, genera la sensación de tranquilidad y seguridad en los hijos; mientras que una mala dinámica familiar, un control coercitivo o altos niveles de conflicto entre los padres se asocian a comportamientos que interfieren con las normas y reglas de una sociedad; denominados muy comúnmente conductas antisociales.

Haciendo mención a la comparación del funcionamiento familiar y conductas antisociales según sexo y grado, se encontró que existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar según sexo, con un valor de significancia de ( $p=0.00$ ), esto nos explica que las mujeres muestran mayor rango promedio que los varones. Lo contrario con las conductas antisociales, donde existen diferencias significativas según sexo ( $p=0.00$ ), el cual los varones señalan un mayor rango promedio a diferencia de las mujeres, esto nos dice que los varones tienden a manifestar conducta antisociales a diferencia de las mujeres. También, se halló que existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar y conductas antisociales según grado, esto nos quiere decir que el 5to grado muestra un elevado rango promedio con relación a los otros grados, lo cual nos lleva a decir que los adolescentes que cursan 5to de secundaria, son los alumnos que tienen edades entre 15 a 17 años, expresan con mayor intensidad comportamientos propios de una estructura familiar estable, el cual tienden a manifestar conductas antisociales dentro de su entorno social.

Los resultados concuerdan con Sutta (2019) en donde evidenció diferencias significativas ( $p=.001$ ) entre las mismas variables tanto para sexo y grado. Asimismo, Romero, Sánchez y Castillo (2017) en su investigación encontraron que existen diferencias significativas entre las conductas antisociales y delictivas según sexo, teniendo un valor de significancia de ( $p=.002$ ). Este resultado es apoyado

por lo explicado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), Por medio de su publicación menciona que durante la adolescencia se evidencian cambios notables en el desarrollo humano, en donde refiere que la adolescencia temprana comienza entre 10 a 14 años y la tardía de 15 a 19 años. Estos mismos resultados concuerdan con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973) la cual indica que los actos violentos son aprendidos mediante interacciones sociales, por medio de procesos de socialización, como son la observación e imitación de otros individuos dentro del mismo entorno y contexto social. Todo esto basado en cuatro aspectos del comportamiento como son la atención, retención, reproducción y motivación.

Por medio de los resultados de la muestra se deduce que el comportamiento está relacionado a un entorno social y los diferentes cambios por los que pasa un adolescente según su edad y desarrollo emocional. Es en ese sentido que se hace de vital importancia el apoyo continuo por parte de los padres, ya que son los que tienen mayor interacción con el menor y son lo que deben brindar adecuada comunicación asertiva dentro del hogar para lograr generar vínculos afectivos y de esa forma contribuir en el bienestar emocional de los adolescentes.

En lo que respecta a los objetivos descriptivos se pudo identificar que en la variable funcionalidad familiar el 70.9% del nivel medio es el porcentaje con mayor predominancia, y en lo que respecta a la variable conductas antisociales los resultados arrojaron que el nivel bajo predomina con un 99.2%. Estos resultados concuerdan con Sutta (2019), quien evidenció en sus resultados el nivel medio de la funcionalidad familiar es el predominante con un 34.9%. Además, en lo que respecta a las conductas antisociales su predominancia en el nivel bajo es de 60.4%. En cuanto a la teoría de Martínez (1986) indicaba que la funcionalidad familiar podía ser medida en cuanto al bienestar de todos sus miembros, demostraciones de afecto y la manera en la que se encuentra estructurada de tal forma que esto conducía a un buen clima familiar.

Por los datos obtenidos a la muestra estudiada, la percepción de los adolescentes frente a la funcionalidad familiar se encuentra en un nivel medio y baja frente a la conducta antisocial, lo que permite inferir que las relaciones entre los miembros de



una familia, no se desarrollan de una forma óptima, Donde lo correcto en cada familia debería ser el cumplimiento de roles para que cada miembro se pueda desarrollarse de manera adecuada y por lo tanto obtener seguridad, una lucha por la autonomía e independencia del adolescente, el cual se ve enfrentado a estilos de crianza por parte de sus cuidadores, sumada a conductas que se dan con mayor frecuencia en las adolescencia debido a ser esta una etapa de cambios y de vulnerabilidad.

Por otra parte, se logró cumplir con los criterios de validez interna, porque se permitió reflejar atributos que se buscaban con la muestra aplicada, así como también la correcta elección de los instrumentos aplicados para dicha investigación como son el cuestionario APGAR familiar y el cuestionario de conductas antisociales, instrumentos que permitieron obtener resultados claros, libres de sesgos e identificar la relación entre ambas variables. En cuanto a la validez externa de la investigación, a pesar de encontrar hallazgos significativos en base a la muestra trabajada, no se puede generalizar los resultados encontrados debido al uso de un muestreo no probabilístico, con criterios de inclusión e exclusión. Como parte de las limitaciones presentadas en el proceso de la presente investigación nombraremos, la no asistencia de los alumnos a las aulas, el incremento del trabajo virtual desde sus casas por parte de los padres de familia. Todo esto debido a la coyuntura social y la emergencia sanitaria que se vive a causa de la pandemia (COVID 19), situación la cual provocó mayor inseguridad en los mismos padres al tener que brindar datos personales como sus documentos de identidad y el de sus hijos. Haciendo un proceso de selección lento y a su vez complicado.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se comprueba que existe una correlación de tipo inversa y altamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Esto implicaría que en la medida que los estudiantes perciban un mal funcionamiento en su entorno familiar incrementaría el comportamiento antisocial.

**SEGUNDA:** En lo que respecta a las dimensiones de funcionalidad familiar y la conducta antisocial se evidencia que se correlacionan de manera inversa y altamente significativa; siendo altamente significativa. Por lo tanto, adaptación, participación, crecimiento, afectividad y capacidad resolutive, como dimensiones de la variable funcionalidad familiar son dimensiones importantes para determinar comportamientos en base a conductas antisociales.

**TERCERA:** Existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar según el sexo. De igual forma, existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar según el grado. Por lo que se concluye que, las diferencias se deben al entorno social en los que se desarrollan los adolescentes.

**CUARTA:** Existen diferencias significativas en las conductas antisociales según el sexo. De igual forma, existen diferencias significativas en las conductas antisociales según el grado. Los resultados evidenciaron que en ambos casos existe diferencia significativa.

**QUINTA:** En relación a identificar los niveles de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales, se evidencio que existe una predominancia de 70.9% en el nivel medio para funcionamiento familiar y para conductas antisociales predomina el nivel bajo con un 99.2%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** A la comunidad científica desarrollar revisiones sistemáticas sobre la problemática de comportamiento antisocial en adolescentes, con la finalidad obtener estudios más representativos, los cuales aportaran a las futuras investigaciones.

**SEGUNDA:** A los futuros tesisistas, aplicar el instrumento de conducta antisocial a las diferentes regiones del país, con la finalidad de evidenciar o comparar los resultados propuestos en el presente trabajo de investigación.

**TERCERA:** A los gestores de la Unidad de Gestión Educativa Local 04, realizar reuniones como escuela de padres, con el objetivo de mejorar el desarrollo dentro de las familias, generando vínculos de unión, lo cual fortalecerá la convivencia familiar.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de la investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. 2da edición.
- Allsopp, J. y Feldman, M. (1976). *Personality and antisocial behavior in schoolboys*. Brit. J. of Criminology
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders DSM-V*. Washington, DC: APA.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación 6ta edición*. Edit. Episteme
- Arbach, K., y Andrés-Pueyo, A. (2016). Valoración del riesgo y predicción de la violencia juvenil. En V. Godoy-Cervera, L.A. Morales Quintero y J.P. Dzib Aguilar (Coords.), *Los niños, niñas y adolescentes en el sistema de justicia. Contribuciones desde la psicología jurídica y forense* (pp. 85-107). México: Editorial Universidad Autónoma de Yucatán.
- Asociación Médica Mundial. (1964). Declaración de Helsinki de la AMM- principios éticos para la investigación médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policiespost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigacionesmedicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1973). *Aggression a social learning theory*. EnglewoodCliffs. Prentice -Hall.
- BBC NEWS. (2019). *¿Por qué América latina es la región más violenta del mundo?* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255>
- Bernal, T. (2006). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Pearson Educación de Colombia.
- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. Nueva York: Jason Aronson.

- Bravo, D. (2019). *Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villa Real]. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3108/UNFV\\_BRAVO\\_VARGAS\\_DAVID\\_PERCEL\\_TITULO\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3108/UNFV_BRAVO_VARGAS_DAVID_PERCEL_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós Ibérica S.A.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuru, T. y Valdivia, A. (2014). *Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la escala APGAR familiar en adolescentes de Lima*, 2(1), 49-63. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Churchill, H. (2011). *Parental rights and responsibilities: Analysing social policy and lived experiences*. (1er ed.). Bristol University Press.
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associate.
- Creswell, J. W. (2005). *Education research planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Upper saddle river, NJ: Pearson.
- Cruz, J. (2011). *La naturalidad de la Familia según Aristóteles*. <http://www.leynatural.es/2011/08/13/la-naturalidad-de-la-familia-en-aristoteles/>
- Colegio de psicólogos (2018). Código de ética profesional. [https://www.academia.edu/4832650/AAAAAA\\_Codigo\\_de\\_Etica\\_del\\_Colegio\\_de\\_Psicologos\\_del\\_Peru](https://www.academia.edu/4832650/AAAAAA_Codigo_de_Etica_del_Colegio_de_Psicologos_del_Peru)
- Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Mitra, M. & Kazem, E. (2018). *Relationship between family functioning and aggression in high school students*. J. Holist Nurs Midwifery. 201. 27(4),35-43. <http://hnmj.gums.ac.ir/article-1-937-en.pdf>
- Decreto N°. 083. (2020). *Decreto Supremo que prorroga el Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del COVID-19 y establece otras disposiciones*.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-prorroga-el-estado-de-emergencia-nacional-decreto-supremo-n-083-2020-pcm-1866214-1/>

- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por el criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(1-2). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Estrada, E., Díaz, P. y Yaque, L. (2019). Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial - delictiva en estudiantes de secundaria - UGEL N.º 2 Lima. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG* Vol. 8(1),
- Fomento de la vida. (2016). *Los 5 distritos con mayor índice de violencia y agresividad*. <https://fvida.org.pe/fortalecimiento-de-actividades-productivas-sostenibles-en-la-zona-de-influencia-del-bosque-nublado-amaru-huancavelica-2-3-3-2-2-2-2-6-3-5/>
- Garaigordobil, M. y C. Maganto. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68. DOI <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Allyn & Bacon
- Goma, M., Grande, I., Valero, S., Puntí, J. (2001). Personalidad y conducta delictiva auto informada en adultos jóvenes. *Psicothema*, 13, 252-25. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72721312.pdf>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 230-233. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gómez, M. & Rojas, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (3), 35-45. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1677>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). McGraw W-HILL.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Censo Nacional de Poblaciones en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, 2016*. [https://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/577](https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/577)
- Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. New York: Methuen
- Jiménez, T., Estévez, E., & Murgui, S. (2014). Ambiente comunitario y actitud hacia la autoridad: relaciones con la calidad de las relaciones familiares y con la agresión hacia los iguales en adolescentes. *Anales de Psicología*, 30(3), 1086-1095. Doi: 10.6018 / analesps.30.3.160041
- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics*. Gertrude W. Lewin (ed.). Harper and Row.
- López, L. & Herrera, G. (2014). Epistemología de la ciencia de familia-Estudios de familia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), 65-76. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1692715X2014000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1692715X2014000100003)
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS*. 5(1), 8-17. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/233>
- Martínez, M. (1986) *Funcionalidad y disfuncionalidad familiar*. *Anuario Jurídico XIII. Primer Congreso Interdisciplinario sobre la Familia mexicana*. (1era ed). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mc Master. (1983). *The Mc-Master the Model Family Functioning: a view of the normal family*. Normal Family Processes. New York: Guilford Press.
- Ministerio de educación. (2019). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. Rd Gedisa S.A.

- Organización de las Naciones Unidas. (18 de julio de 2017). *Temas Mundiales "La Familia". Programas y actividades del Sistema de las Naciones Unidas*.  
<https://www.un.org/family>
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D., y Gorall, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minesota, Estados Unidos de America.  
[https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3\\_innovations.pdf](https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3_innovations.pdf)
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.  
<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>
- Peña, M., & Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 9-23.
- Poder Judicial del Perú. (2018). *Informe estadístico 2018*. Gerencia de Centros Juveniles.
- Rivero, A. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Puente Piedra*. DOI: 10.13140/RG.2.2.36473.11362.
- Rodríguez, A. (2010). *Métodos de investigación*. 1ra. Edición. Ed. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Romero, A., Sánchez A. y Castillo, A. (2017). Conductas Delictivas Y Antisociales En Adolescentes Que Estudian Y No Estudian. *Revista científica europea, ESJ*. 13 (14), 31. <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/9305>
- Salgado, A. (2010). Filosofía criminológica: Una primera aproximación al "ser-antisocial". *Quadernos de Criminología: Revista de Criminología*



y Ciencias Forenses, (10), 38-43.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3308140>

Sánchez, A., Galícia, I & Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Revista Alternativas en Psicología*, (38),  
<https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Tesis de licenciatura [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato – Ecuador].

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas*. Tea Ediciones.

Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. (2019). *Número de Casos Reportados en Siseve a Nivel Nacional*.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6545/N%c3%ba mero%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Smilkstein, G. (1978). El APGAR familiar: una propuesta para la prueba de función familiar y su uso por parte de los médicos. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231–1239.

Sutta (2019). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta\\_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tabachnick, F. & Fidell, L. (2013) *Using Multivariate Statistics (6th ed.)*. Boston, MA: Pearson.  
<https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Tabachnick-Using-Multivariate-Statistics-6th-Edition/PGM332849.html>

- Trillo, C. (2004). *Mujeres, familia y linaje en la edad media*. Granada. España: Universidad de Granada.
- Valderrama, S. (2015). *Investigación Cualitativa*. San Marcos. Lima.
- Villarreal, D., & Paz, J. (2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 - 64.  
<http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/158>

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Autor: Juscamayta Corvalan, Edwin Fortunato**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en las instituciones educativas públicas del Comas 2020?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en las instituciones educativas públicas del Comas, 2020?	<b>Hipótesis general:</b> Existe una correlación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020.	<b>Variable 1: Funcionalidad familiar</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Adaptación	Satisfacción con la ayuda o apoyo recibido.	1	Ordinal
			Participación	Satisfacción con la comunicación	2	
			Crecimiento	Satisfacción con el crecimiento físico y emocional	3	
			Afectividad	Satisfacción por la interacción emocional	4	
			Capacidad resolutive	Satisfacción por el tiempo comprometido con la familia	5	
			<b>Variable 2: Conductas antisociales</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Conducta antisocial	Comportamiento inadecuado y fuera de las normal aceptadas socialmente	1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19, 20	Nominal
		<b>Variables de estudio</b>				

<p>i) Describir los niveles de conducta antisocial</p> <p>Todo lo mencionado en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020.</p>	<p>H7: Comprobar si existen diferencias significativas en las conductas antisociales según sexo y grado.</p>	Edad	Ordinal
		Sexo	Nominal
		Grado	Ordinal
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICOS PARA UTILIZAR
<p><b>Tipo</b> La investigación es de tipo descriptivo correlacional ya que, describe las características de una población y a su vez, busca conocer la relación entre las variables, así mismo la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la conducta antisocial en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020"</p> <p><b>Diseño.</b> La presente investigación es de diseño No experimental transversal, según (Alarcón, 2008, p.128). Porque se desarrolla sin la manipulación de las variables y observándolos en su ambiente natural, recolectando la información en un solo determinado momento.</p>	<p><b>Población.</b> La población estará conformada por 22379 alumnos de las diversas instituciones educativas públicas del distrito de Comas 2020</p> <p><b>Tamaño de muestra.</b> El tamaño de la muestra estará conformado por 378 alumnos de las diversas instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020</p> <p><b>Tipo de muestreo.</b> No probabilístico de carácter intencional</p>	<p><b>Variable 1: Funcionalidad familiar</b> Instrumento: Escala APGAR Familiar (Smilkstein 1978). Adaptado por Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia 2014</p> <p><b>Variable 2: Conductas antisociales</b> Instrumento: Cuestionario de conductas antisociales (Nicolás Seisdedos 1978). Adaptado por: Estrada, Díaz y Yaque 2019</p>	<p><b>Método de análisis de datos</b>  En lo que corresponde al análisis estadístico inferencial, primero se desarrolló una prueba de normalidad Shapiro Wilk, ya que existen demostración de ser más consistente en detección razonable y cercano al 5% (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015).  Asimismo, en lo que respecta a los resultados comparativos se ejecutó para el análisis de los grupos, las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney y para el análisis de más de dos grupos La H de Krsukall Wallis. Los resultados demostraron que la distribución es no normal; por lo tanto, se utilizó las pruebas no paramétricas Rho de Spearman.</p>

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

### *Matriz de operacionalización de variable funcionalidad familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Es la capacidad que tienen cada uno de los integrantes de la familia para tomar decisiones y asumir responsabilidades, logrando el uso efectivo de recursos en la resolución de problemas, es la participación en la maduración emocional y física en su autorrealización, mostrado a través de afecto, comprensión, espacio y tiempo (Smilkstein, 1978).	Puntaje obtenido en la Escala APGAR Familiar (Smilkstein) - Nunca - Casi nunca - Algunas veces - Casi siempre - Siempre	Adaptación  Participación  Crecimiento  Afectividad  Capacidad resolutive	Ordinal

*Matriz de operacionalización de la variable conducta antisocial*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Conductas antisociales	Las conductas antisociales son comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad que no necesariamente son delictivas, se caracterizan por ser conductas desadaptativas carentes de empatía y habilidades sociales. Las conductas delictivas se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales. Seisdedos (1988)	Puntaje obtenido en el cuestionario AD	Conductas antisociales	Nominal
		Conductas Antisociales Delictivas -Si -No	Conductas delictivas	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Funcionalidad familiar

##### Escala APGAR Familiar (Smilkstein 1978)

Adaptado por Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia 2014

Nombre (abreviado).....

Sexo: M F Edad: ...

1 nunca 2 casi siempre 3 algunas veces 4 casi siempre 5 siempre

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa					
2	Estoy satisfecho en la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos					

## Conducta Antisocial

### Cuestionario de conductas antisociales (Nicolás Seisdedos 1978)

Adaptado por: Estrada, Díaz y Yaqué 2019

N°	Ítems	SI	NO
1	Alborotar o hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido		
4	Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando tachos de basuras		
5	Decir groserías		
6	Molestar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, entrega de notas)		
9	Tirar basura al suelo		
10	Escribir en lugares prohibidos (pared, meza, etc.)		
11	Comer la lonchera de otra persona sin su permiso		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer bromas pesadas a la gente		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín		
16	Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad		
19	No cumplir con sus responsabilidades u obligaciones (colegio o casa)		
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos)		



## Formulário virtual de recolección de datos



Sección 1 de 3

### Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020

Buen día estimados

Mi nombre es Edwin Fortunato Juscamayta Corvalan, estudiante de Psicología en la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, motivo por el cual me gustaría, contar con su valiosa colaboración.

---

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted Señor(a) padre o madre de familia, actualmente estamos viviendo una situación de aislamiento social decretado por el Gobierno peruano a fin de combatir la propagación del COVID -19. Como parte del proceso de esta investigación, estamos invitando a su menor hijo (a) a participar de manera voluntaria, se les solicitará su información sobre sus datos generales. Es fundamental anunciarle, que la información recolectada es confidencial y se utilizará para fines académicos. De aceptar que su mejor hijo (a) participe en la investigación afirma haber sido informado de todos los

Enlace:

<https://forms.gle/RbfUJWxcQ1FrnZuHA>

#### **Anexo 4:** Ficha Sociodemográfica

Autor: Juscamayta Corvalan, Edwin Fortunato

Año 2020

Buen día estimado (a) estudiante le invito a completar la siguiente información con el fin de recopilar datos personales exactos pero importantes para la presente investigación, así mismo se recuerda que su participación es voluntaria y anónima con el propósito de siempre cuidar su bienestar y opinión.

Instrucciones que se le pide que conteste con la mayor sinceridad posible, a su vez se le recuerda que no hay respuesta correcta ni incorrecta.

EDAD: \_\_\_\_\_

GENERO:

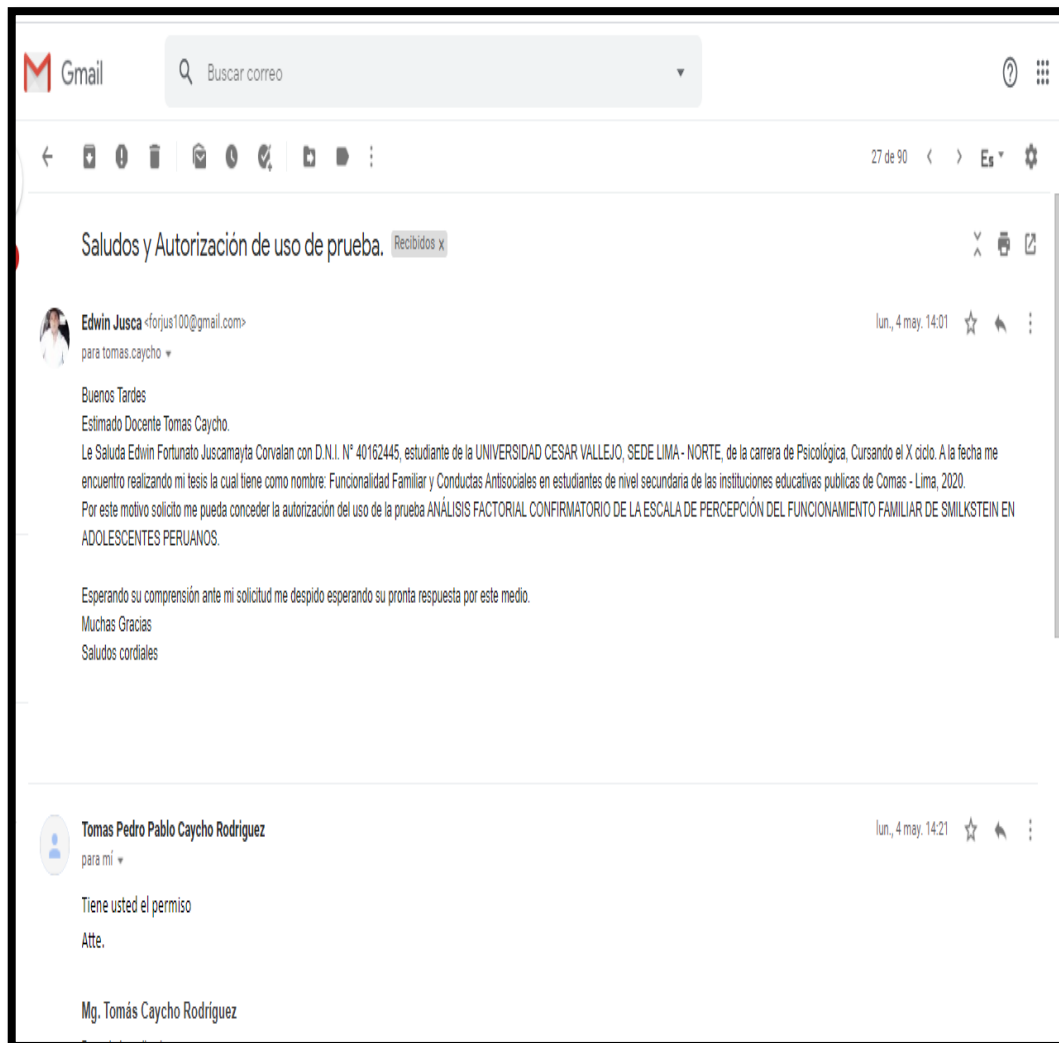
- ☐ Masculino
- ☐ Femenino

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

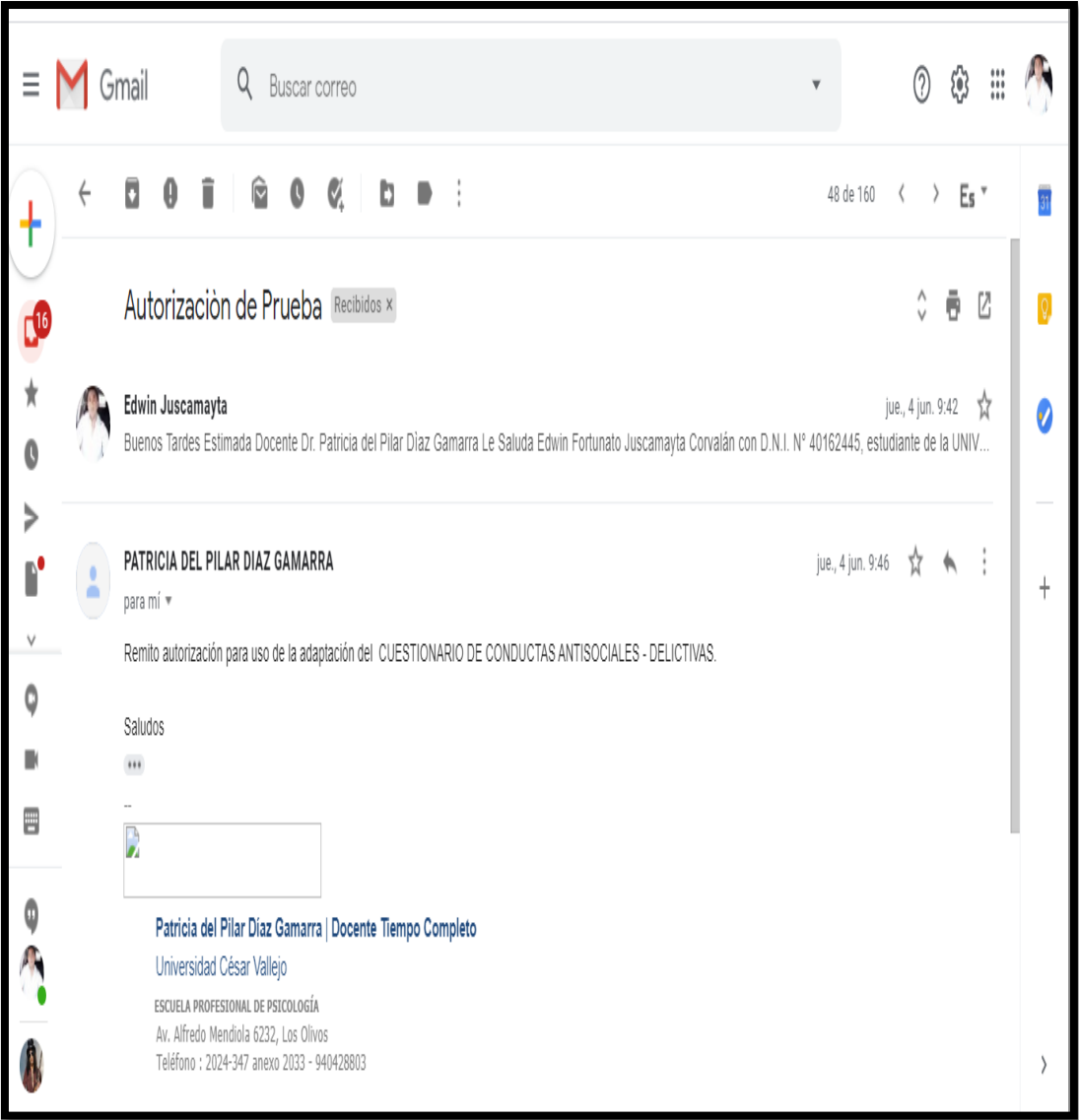
GRADO DE INSTRUCCIÓN:

- ☐ 1er Grado
- ☐ 2do Grado
- ☐ 3er Grado
- ☐ 4to Grado
- ☐ 5to Grado

## Anexo 5: Correo de autorización por parte del autor para el uso del instrumento APGAR Familiar.



Correo de autorización por parte del autor para el uso de la adaptación del cuestionario de conductas antisociales.



**Anexo 6:** Formato de Consentimiento informado.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Señor (a) padre de familia:**

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Edwin Fortunato Juscamayta Corvalan estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima, Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas de Comas 2020, por lo cual quisiera contar con su autorización para la aplicación de dos instrumentos psicológicos a su menor hijo.

El proceso consiste en la aplicación del dos instrumentos psicológicos: APGAR Familiar y Cuestionario A-D conductas antisociales y delictivas, los cuales serán aplicados de forma confidencial y solo para fines académicos.

Yo,.....autorizo la participación  
de ..... mi ..... menor  
hijo(a).....

.....  
FIRMA

DNI:

## Formato de Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### Estimado (a) estudiante

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre Edwin Fortunato Juscamayta Corvalan, con DNI: 40162445, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas, 2020, por lo cual quisiera contar con su colaboración para la aplicación de dos instrumentos psicológicos, los cuales será aplicados de forma confidencial y solo para fines académicos.

Gracias por su colaboración.

Yo, ..... estudiante del  
..... autorizo participar.

## Anexo 7: Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido de la escala APGAR Familiar a través de la V de Aiken

ítem	juez 1°			juez 2°			juez 3°			juez 4°			juez 5°			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 12, se evidencia la validez de contenido mediante el criterio de jueces, obteniendo una V de Aiken de 100% para dicha variable.

Tabla 13:

Análisis de los ítems de la variable funcionalidad familiar

Análisis descriptivos de los Ítems de la variable funcionalidad familiar						
	M	DE	G1	G2	IHC	H2
<b>Dimensión 1</b>	3.1	1.1	0.1	-0.7	0.8	0.8
<b>Dimensión 2</b>	3.0	1.0	-0.2	-0.3	0.7	0.6
<b>Dimensión 3</b>	3.2	1.0	-0.4	0.1	0.8	0.7
<b>Dimensión 4</b>	3.3	1.1	0.1	-0.3	0.8	0.7
<b>Dimensión 5</b>	3.1	1.0	0.1	0.1	0.8	0.7

*Nota: M = Media, DE = Desviación estándar, G1 = Asimetría, G2 = Curtosis, IHC = Índice de homogeneidad corregida, H2 = Comunalidad*

Tabla 14

Evidencia de confiabilidad del APGAR Familiar a través del Alfa de Cronbach

N	Alfa de Cronbach
5	0.904

*Nota: N = cantidad de elementos.*

En la tabla 14, se evidencia mediante el análisis de consistencia interna Alpha de Cronbach una puntuación de 0.904. Por lo que se justifica como excelente en los resultados (George y Mallery, 2003).

Tabla 15

Evidencias de validez de contenido del cuestionario conductas antisociales a través de la V de Aiken

	juez 1°			juez 2°			juez 3°			juez 4°			juez 5°			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
ítem	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	si



*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 15, se evidencia la validez de contenido mediante el criterio de jueces, obteniendo una V de Aiken de 100% para dicha variable

*Tabla 16*

Análisis de ítems de la dimensión conductas antisociales

<b>Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión conducta antisocial</b>						
	M	DE	G1	G2	IHC	H2
<b>item 1</b>	1.6	0.5	-0.5	-1.8	0.5	0.5
<b>item 2</b>	1.7	0.5	-0.9	-1.2	0.8	0.8
<b>item 3</b>	1.8	0.4	-1.4	0.1	0.6	0.8
<b>item 4</b>	1.9	0.4	-2.0	2.2	0.6	0.6
<b>item 5</b>	1.4	0.5	0.3	-2.0	0.5	0.6
<b>item 6</b>	1.8	0.4	-1.6	0.5	0.6	0.6
<b>item 7</b>	1.6	0.5	-0.4	-1.9	0.6	0.6
<b>item 8</b>	1.6	0.5	-0.3	-2.0	0.6	0.7
<b>item 9</b>	1.6	0.5	-0.3	-2.0	0.5	0.6
<b>item 10</b>	1.7	0.4	-1.1	-0.8	0.7	0.7
<b>item 11</b>	1.9	0.3	-3.1	8.0	0.4	0.5
<b>item 12</b>	1.9	0.4	-2.0	2.2	0.5	0.7
<b>item 13</b>	1.6	0.5	-0.6	-1.7	0.7	0.6
<b>item 14</b>	1.8	0.4	-1.7	0.9	0.7	0.7
<b>item 15</b>	1.9	0.3	-2.8	5.8	0.6	0.6
<b>item 16</b>	1.6	0.5	-0.3	-2.0	0.7	0.6
<b>item 17</b>	1.6	0.5	-0.4	-1.9	0.5	0.6
<b>item 18</b>	1.8	0.4	-1.9	1.5	0.6	0.5
<b>item 19</b>	1.8	0.4	-1.4	0.0	0.6	0.6
<b>item 20</b>	1.7	0.4	-1.1	-0.8	0.7	0.7

*Nota: M = Media, DE = Desviación estándar, G1 = Asimetría, G2 = Curtosis, IHC = Índice de homogeneidad corregida, H2 = Comunalidad*

*Tabla 17*

Evidencia de confiabilidad del cuestionario conductas antisociales a través del alfa de Cronbach

N	Alfa de Cronbach
20	0.956

*Nota: N = cantidad de elementos.*

En la tabla 17, se evidencia mediante el análisis de consistencia interna Alpha de Cronbach una puntuación de 0.956. Por lo que se justifica como excelente en los resultados (George y Mallery, 2003).

## Anexo 8: Escaneo de los criterios de jueces de la Escala APGAR FAMILIAR

### JUEZ 01



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE    DNI: 08367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIADA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CENTAL PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1995 -2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IEP. INFO ELITE 21	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2006 -2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015 - 2020	DOCENTE

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. María Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

27 de agosto del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR APGAR –FAMILIAR DE SMILKSTEIN (1978)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de  
 corregir [ ]           No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

 DNI: 40639063
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014/2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Karina Sánchez Llanos  
 PSICOLOGA  
 CPSP. 23810

27 de agosto del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
APGAR – FAMILIAR DE SMILKSTEIN (1978)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León

DNI: 25746382

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	INSTITUCION	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
01	Universidad Federico Villarreal	Terapia Familiar Sistémica	2 años
02	Universidad Cesar Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2 años
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo Callao	Psicóloga clínica e investigadora	Callao	1 años	Docencia
02	Universidad Privada S.J.B	Psicóloga clínica e investigadora	Lima	2 años	Docencia
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA**  
**GRACIELA ESMERALDA**  
**CARRANZA LEON**  
**C. PS. P. 8153**

27 de agosto del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
APGAR – FAMILIAR DE SMILKSTEIN (1978)**

**Observaciones:**

---



---

**Opinión de aplicabilidad:**      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

**DNI: 09366493**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Gregorio Ernesto Tomás Quispe**  
**PSICOTERAPEUTA**  
**C.Ps.P. 7349**

27 de agosto del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR APGAR – FAMILIAR DE SMILKSTEIN (1978)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
02	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I	Docente Working Adult / Mentoría
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo  
Psicóloga  
C.Ps.P. 36325

Lima, 28 de Agosto del 2020

## Escaneo de criterio de jueces del cuestionario de conducta Antisocial

### JUEZ 01



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR APGAR –FAMILIAR DE SMILKSTEIN (1978)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de  
corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014/2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Paola Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

27 de agosto del 2020



JUEZ 02



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS**

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador ☒ Dr. / Mg: MORI DORIA MARCO ANTONIO

DNI: 25413706

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicólogo clínico	1982 - 1987
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DOCENTE	VILLA-SUR	2017	DOCENCIA UNIVERSITARIO
02	UCV	DOCENTE	CONO NORTE	2013	DOCENCIA UNIVERSITARIO
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Marco A. Mori Doria*  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 2104

27 de agosto del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

**DNI:** 45129097

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2012 - 2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICÓLOGO	LIMA	2016 – ACTUAL	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF	PSICÓLOGO	LIMA	2015 - 2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	CHIMBOTE	2013 - 2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



OS-452497 – A+  
 ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
 CAP PSIC. PNP  
 C.Ps.P. 17483 DNI 45129097  
 DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

09 de setiembre del 2020

JUEZ 04

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ x ]        **Aplicable después de corregir** [   ]        **No aplicable** [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salazar Hernández Freddy Marlon

DNI: 41682474

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Mg. Docencia Superior e Investigación Universitaria	2014
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado en Psicología	En curso

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicólogo Forense	Lima	03 años	Perito Forense
02	Comunidad Terapéutica Aprendiendo a Vivir	Psicólogo	Huacho	08 años	Especialista en tratamiento en adicciones
03	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte		Docencia Universitaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
SALAZAR HERNANDEZ, FREDDY MARLON  
C.Ps.P. 16864

27 de agosto del 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. Mirian Maria Pacherre Salinas

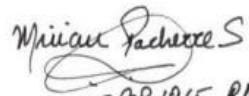
DNI: 25527578

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "Federico Villarreal"	Egresada de Maestría "Salud Pública"	2004-2006
02	Colegio de Psicólogos del Perú	Especialista en "Psicología Clínica y de la Salud"	2006-2007
03	Universidad "Alas Peruanas"	"Terapia Familiar Sistémica"	2018-2019

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Sergio E. Bernales	Psicóloga Asistencial	Av. Túpac Amaru km. 14.5	1988 - Actualidad	Psicóloga Clínica
02	Universidad Peruana de los Andes	Jefe de practicas	Jesús Maria	2010-2017	Docente de PPP
03	Universidad Cesar Vallejo	Asesora y Jefe de practicas	Sede Lima Norte	2010- Actualidad	Docente de PPP

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CASP. 1965 RNE 044

27 de agosto del 2020

Anexo 9: Resultados adicionales

Figura 01

Representación gráfica de la correlación entre Adaptación y conducta antisocial

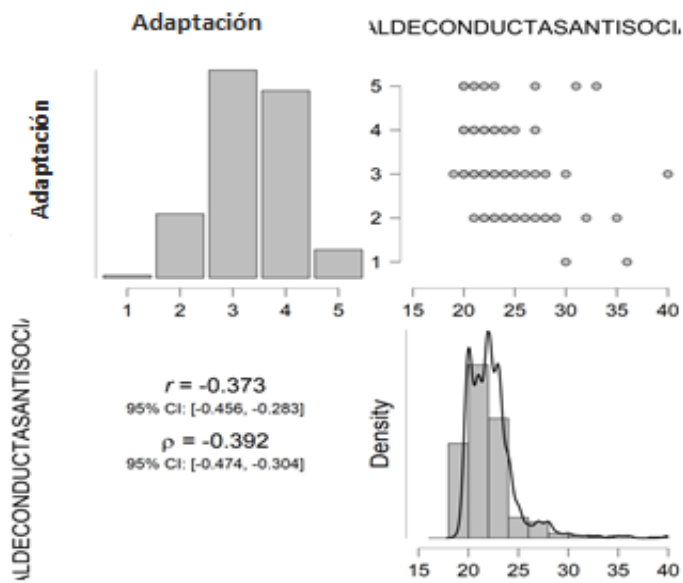


Figura 02

Representación gráfica de la correlación entre participación y conducta antisocial

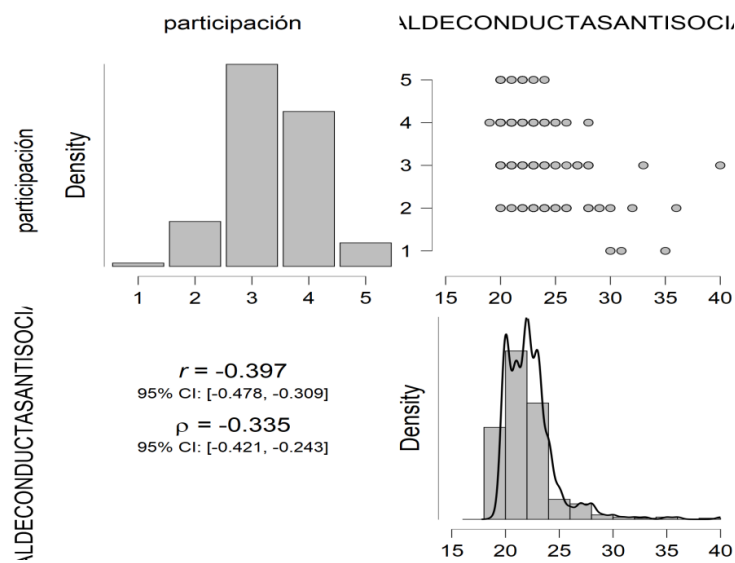


Figura 03

Representación gráfica de la correlación entre crecimiento y conducta antisocial

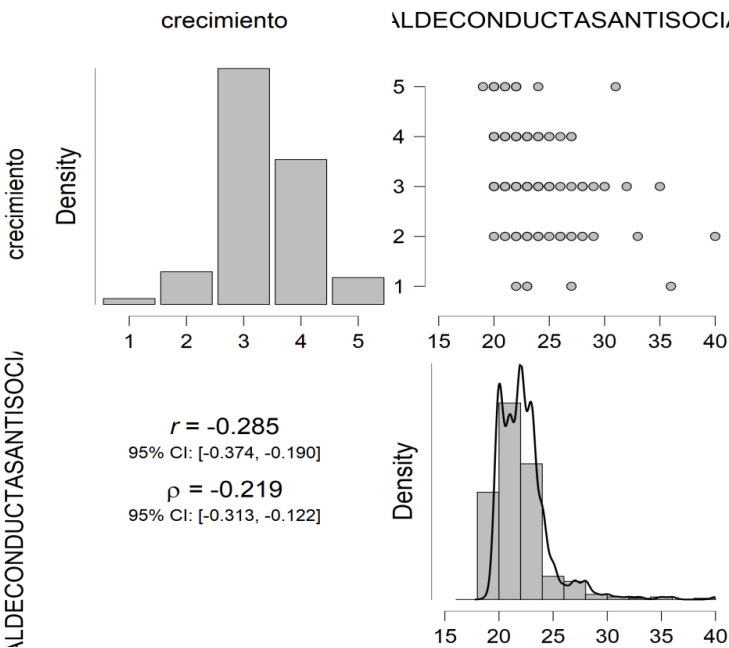


Figura 04

Representación gráfica de la correlación entre afectividad y conducta antisocial

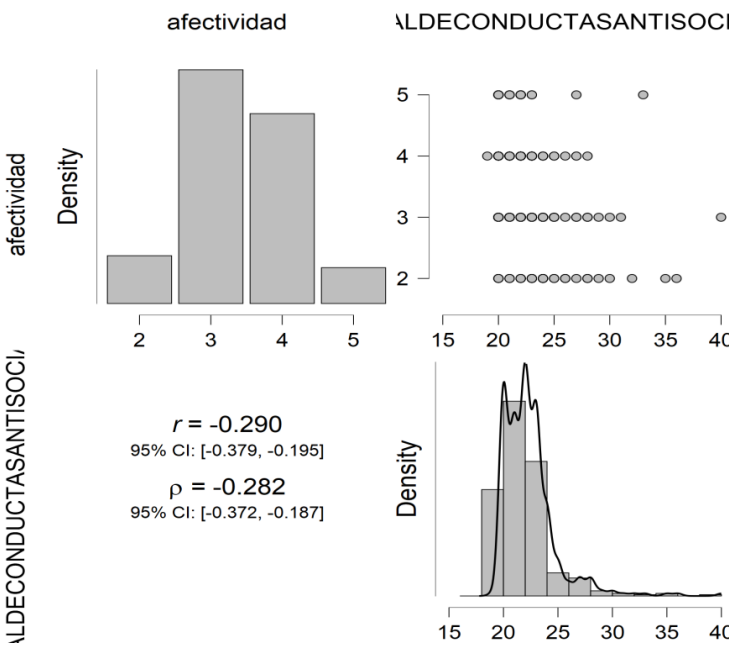
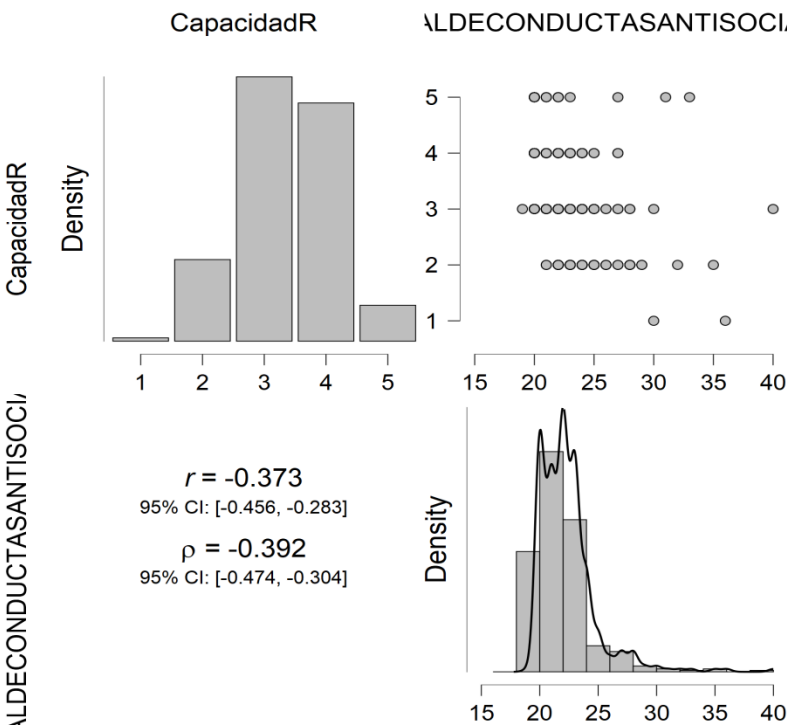


Figura 05

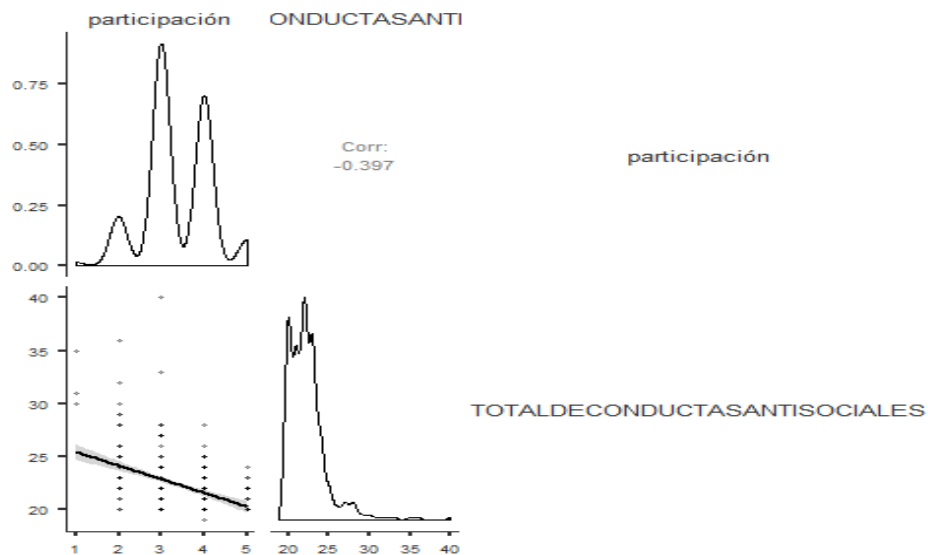
Representación gráfica de la correlación entre capacidad resolutive y conducta antisocial



## CORRELACIONES CÚBICAS ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

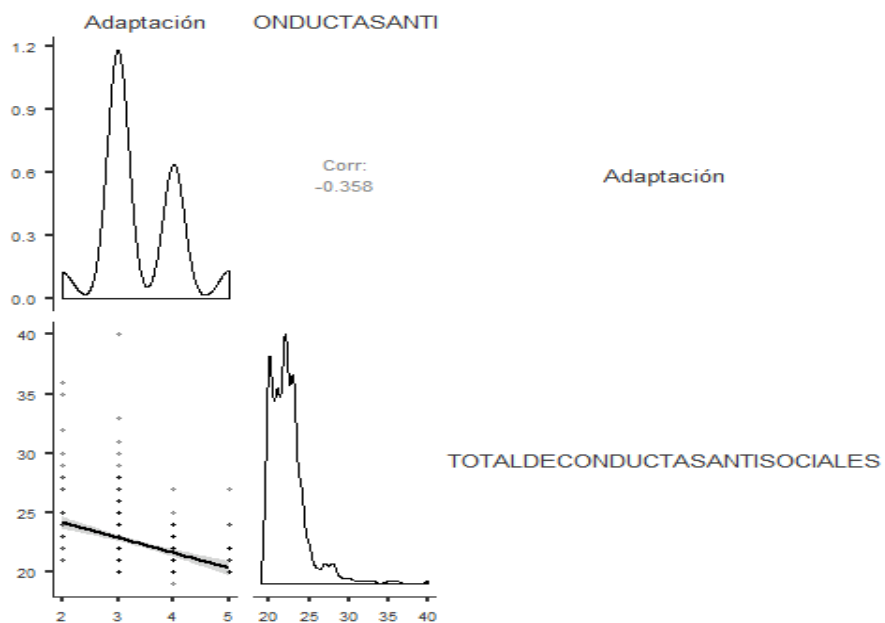
**Figura 06**

*Representación gráfica de la correlación cubica entre adaptación y conductas antisociales*



**Figura 07**

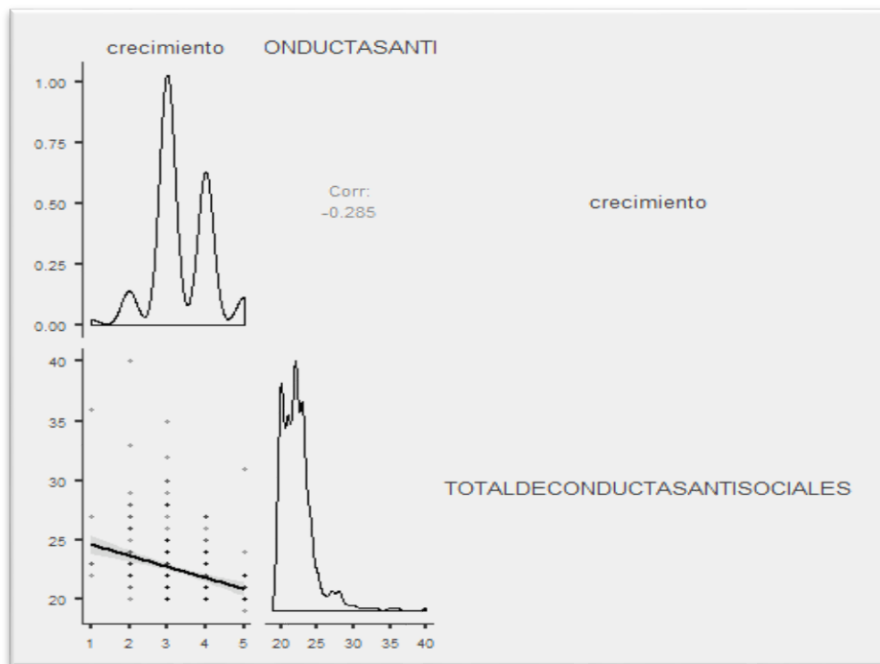
*Representación gráfica de la correlación cubica entre participación y conductas antisociales*





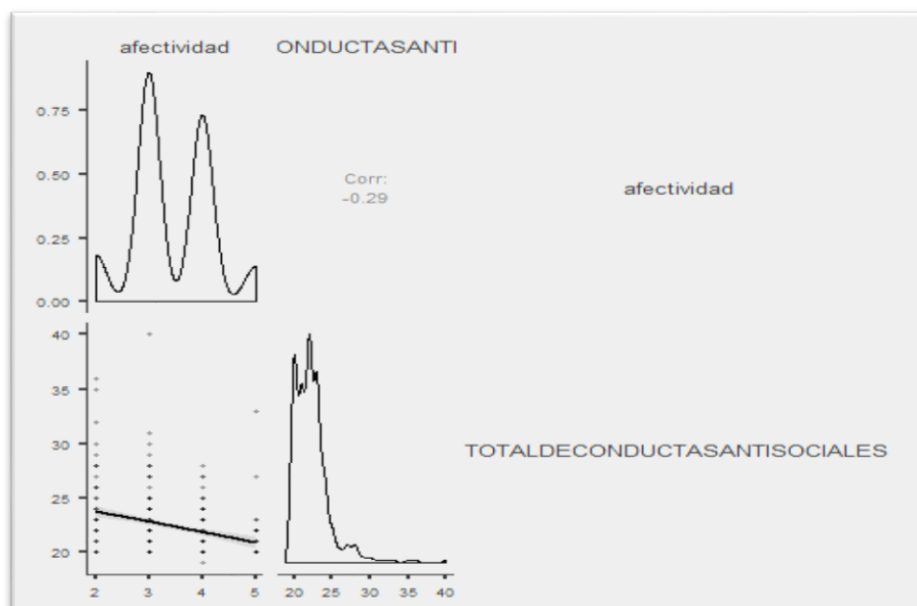
**Figura 08**

*Representación gráfica de la correlación cubica entre crecimiento y conductas antisociales*



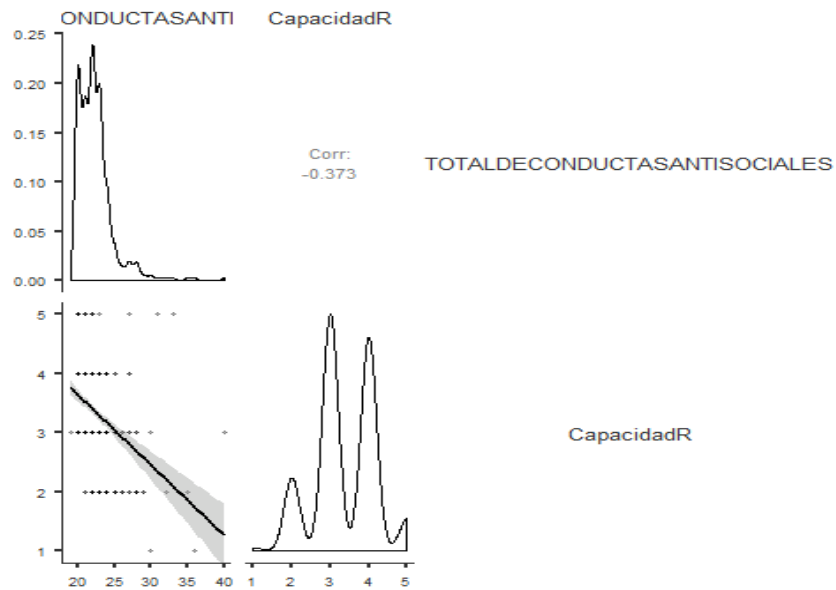
**Figura 09**

*Representación gráfica de la correlación cubica entre afectividad y conductas antisociales*



## Figura 10

*Representación gráfica de la correlación cubica entre capacidad resolutive y conductas antisociales*



## Figura 11

*Diagrama de puntos de correlaciones de la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales.*

